

學友社 2016／2017 年香港模擬文憑試
中文科試卷一 閱讀能力
評卷參考

語體文部分

一般原則：（依公開試準則，語體文的答案，不扣錯別字分。）

文句不通	1. 因文句不通而嚴重影響答案的準確度，扣 1 分，每分題最多只扣 1 分，以雙橫線標示扣分文句； 2. 行文稍欠流暢而不影響文意者，不必扣分。
冗餘答案	1. 冗文與答案相矛盾，該答案 0 分； 2. 除正確答案外，尚列舉其他不相干答案，而嚴重影響答案的準確度，扣 1 分。 3. 若冗文與答案包容，不必扣分。
上述文句不通及冗餘答案，每道分題合共只扣 1 分。	

1.

(i) 第 5-7 段

(ii) 第 8-9 段

(iii) 第 10-11 段

(iv)

交代及說明孔顏樂處和伯夷、叔齊的故事，從而指出忽視吃飯的重要，「禮教吃人」的弊病。

(v)

以宋郊、宋祁之事指出部分士人忍饑挨餓，實質只為自己，實是自私。

(vi)

指出社會進步，知識階級和勞動階級都明白吃飯是天賦人權，從而肯定全民集體要求「有飯大家吃」的行動。

2.

(i) 錯誤

(ii) 無從判斷

3. C

4.

- (i) 向有飯吃的人尋求接濟（江南人民、成都大戶）
- (ii) 有飯吃的人往往都是不願意接濟，卻無從拒絕
- (iii) 「無從拒絕」說明了吃飯第一

5. D

6.

士人在社會有向上流動的機會，忍饑挨餓可能只是短期，因此士人願意暫將道和節放在首位。

7.

人不吃飯指經過宋朝道學家的提倡後，只顧理想的氣節而不顧吃飯，已成了國人／士人立身的標準。禮教吃人指「只顧理想的氣節而不顧吃飯」這種國人／士人立身的標準，從特殊到一般化後，成為了壓迫國人／士人的無理教條，是社會對國人／士人過高的道德要求。不合理的地方，在於吃飯本是基本人權，但國人／士人受到教條的壓迫，往往要犧牲這種權利，甚至犧牲性命，造成了無數的慘酷的愚蠢的殉節事件。

8.

- (i) 不認同弟弟宋祁的生活方式
- (ii) 希望透過這個問題，令弟弟宋祁回憶以往困苦的生活
- (iii) 希望弟弟反省現在終日宴會歌舞的糜爛生活

9.

- (i) 無從判斷
- (ii) 正確

10. B

11.

(i) 蘇北饑民就食、成都貧民吃大戶的行為，他們不知道自己有吃飯的權利而循正途爭取，只知衝動地、無賴地向他人討食。

(ii) 道學家提倡伯夷、叔齊「義不食周粟，餓死首陽山」的節操，之後這本來是理想的最高標準，成為了國人／士人一般的標準。國人／士人受禮教過度壓迫，造成了無數慘酷而愚蠢的殉節事件。

(iii) 士人忍饑挨餓的最終目的，是為了有朝一日可以擺脫貧窮，其實只是自私地希望自己能享樂。面對平民長久的忍饑挨餓，很多士人只保持沉默，跟本沒有改善大眾生活的使命感。

12.

與往昔的分別是，這是第一次集體承認了公民有吃飯的權利，是理性的，以往只是「衝動的要吃飯」，不了解自己的公民權，純由身體的需要操控而「要吃飯」。作者認為比以往的騷動好得多；是人情加人權的表現。

13.

(i) 召見／傳召／召喚

(ii) 辭退／請走／辭去／請…退下／叫…離開

(iii) 對待／應對

(iv) 擊敗／戰勝／勝

(v) 封爵行賞／封爵／賞賜／論功行賞

(vi) 權宜之計／權宜

14.

敵人，是要討伐的國家，以後即使不再上當，又有什麼損害呢？

15.

(i) 應該以詐偽的方法迎戰

(ii) 不應該以詐偽的方法迎戰

(iii) 戰場不是君子討論忠信的地方，要勝出戰爭，應以詐偽的方法迎戰。

(iv) 用欺詐的手段對待民眾，暫且能得到一時的利益，但以後民眾就不會再上當了。

16.

晉文公讚許雍季的意見，但實際上採用了舅犯的意見。

晉文公認為雍季的意見能於長遠治國上有利。在目前的戰事中，舅犯的意見較有

利，因此晉文公採用了。

舅犯意見長遠上不及雍季，因此賞賜雍季後才賞賜舅犯。

17.

作者認為晉文公「既不知一時之權，又不知萬世之利」。

作者認為欺詐的手段並不是短期的權宜之計。

反之，以欺詐的手段戰勝敵軍才是長治久安的方法，並非誠信。

打仗獲勝，國家才會安全，君位穩定，兵力強盛，才能確立威勢，獲取長遠利益。

18. C

19. B

學友社 2016／2017 年香港模擬文憑試
中文科試卷三 評卷參考

1. B
2. 錯誤
無從判斷
正確
3. 德育的發展
智育的發展
4. C
5. C
6. 以專業知識貢獻社會
以專業知識作姦犯科
7. A
8. 錯誤
正確
9. B
10. D

綜合評卷參考

乙部

題目：試以杏壇中學德育大使黃一心的身分，撰寫一篇演講辭，於香城德育聯會公眾論壇發表。演講辭須指出香城青年應盡的兩項責任，然後就每項責任，各推介一個改善的活動，並解釋這些活動如能何幫助青年培養責任感。**最後舉出欠責任感的現象**，論證現今青年欠缺責任感的兩個成因。（全文不得少於 500 字，標點符號計算在內，並須用書面語撰寫。）

一般說明：

1. 本部分主要考核考生的理解、思考、組織、文字表達等能力。試卷要求考生在聆聽一段錄音和閱讀文字的材料後，以寫作方式完成試題所指定的任務。
2. 現今社會，青年盡責之觀念日漸淡泊，亟需改善。本題以此為主題，要求考生以黃一心的身份，從聆聽資料和閱讀材料中，擷取適用的部分，撰寫演講辭，在公眾論壇上指出香城青年應盡的責任、推介活動，並解釋這些活動如能何幫助青年培養責任感，最後論證現今青年欠缺責任感的成因。
3. 有聆聽資料中，藉陳老師、黃一心和李允行的對話，清楚提出演講辭的要求，其中包括內容重點、文章架構和語言要求，考生寫作時不可忽略。
4. 閱讀材料共五項，包括陳老師的電郵、公眾論壇海報、香城社區活動列表、剪報一則及問卷調查一則。其中有呼應或補充聆聽資料者，有引導考生拓展或發揮個人見解者，更有與本題寫作無關的資料。
5. 考生必須根據試題提供的資料寫作，有關「整合拓展」，只能在這個基礎上引申和發揮。倘考生憑空設想，擅加材料寫作，則有違本卷考查目標，不能接受。

評分準則

閱卷員評分時，須分別考慮語境意識、整合拓展、見解論證和表達組織四方面，並分部給分。

1. 語境意識（10分）

指能否因應語境而完成是次寫作任務，其中最重要的三項準則是：呼應活動、演講辭格式、行文語調。

1. 呼應活動（5分）

考生需於在首段明確交代個人身分作自我介紹（杏壇中學公民教育組教育大使黃一心），並感謝香城德育聯會邀請。（2分）首段交代寫作背景，乃應香城德育聯會邀請，並代表學校出席，就「香城青年應盡責任」分享心得。（1分）提綱挈領，揭示後文內容：推介改善香城青年責任感的方法，及論證／說明香城青年責任感的成因。（1分）首段及文末需交代寫作目的及期盼：希望活動有助認識及改善香城青年的責任感。（1分）

2 演講辭格式（1分）

稱謂應依從先特稱後泛稱、由尊到卑、從客到主的原則排列。

建議寫法：

李局長、吳主任、主持 / 陳小姐、各位來賓（、各位同學）：（1分）（一項錯誤扣0.5分）

3 行文語調（4分）

必須得體有禮，態度宜恭敬有禮。（1分）論說須中肯客觀。（1分）須有「問話」顯互動。（1分）須用第一人稱角度書寫。（1分）

語境意識等第說明：

等第	分數	描述
上上	10	緊扣身分背景。起筆自我介紹，呼應語境，收筆帶出青年責任感之重要。格式完備。語氣得體，風度儼然。
上中	9	身分背景清楚。起筆自我介紹，呼應語境，收筆帶出青年責任感之重要。格式允當。語氣得體，措辭客氣。
上下	8	背景清楚，起筆自我介紹，呼應語境，收筆帶出青年責任感之重要。格式微瑕。語氣恰當，措辭客氣。
中上	7	背景尚算清楚。起筆自我介紹，收筆帶出青年責任感之重要。格式小疵，語氣尚算恰當。
中中(1)	6	背景尚算清楚，起筆簡略，收結匆匆。格式疏漏。語氣平實。
中中(2)	5	身分清楚，背景模糊。起結草草。格式疏漏。語氣生硬。
中下	4	雖自介紹。背景模糊。起結粗略。格式錯漏。語氣生硬。
下上	3	雖自介紹，背景模糊。格式錯誤。語氣不當。
下中	2	身分不明，背景模糊。有起無結。格式錯誤。語氣不當。
下下	1	欠缺語境意識，身分未明，不提背景，格式錯誤，語氣不當。
極劣	0	空白卷，或答案完全錯誤。

特殊情況

- 不必寫日期。如日期正確不扣分(二零一六年十二月二十日)。否則扣1分。
- 不必寫下款，扣1分。
- 不必寫祝頌語，扣1分。
- 如誤用其他文體格式，文章沒有寫成演講辭體式，「語境意識」一柱評分不可高於「下上」(3分)。

2. 整合拓展（16分）

指按寫作要求選取適當的資料，加以組織，編排有序，輕重分明；並對部分資料加以合理的補充、引申或發揮。

聆聽資料和閱讀材料均混雜沙石，與寫作要求無關，目的是評核同學篩選資料的能力。同學倘不經分辨地引用，不能評以「上品」分數。而虛構聆聽資料及閱讀材料者，均不接受。

本卷要求考生整合的內容，已在聆聽資料和閱讀材料中清楚說明。演講辭須指出香城青年應盡的兩項責任，然後就每項責任，各推介一個改善的活動，並解釋這些活動如能何幫助青年培養責任感。

整合拓展重點：

第一項：對家庭的責任——自立（8分）

1. 認清自己的理想和價值
2. 建立明確的生活與工作目標

整合重點		聆聽	閱讀	拓展方向	聆聽	閱讀
活動：「認清自我、開拓前路」	活動：「認清自我、開拓前路」 1. 對認清自我有助的活動：性格分析遊戲、「人生與理想」（分享及座談會）、同儕關係（遊戲與座談會） 2. 對建新明確生活與工作目標有助的活動：工作類型萬花筒（遊戲、分享會、展覽）、讀書方法（遊戲與分享會）、「人生與理想」（分享及座談會）、工作態度錦囊（遊戲與分享會）	✓	✓	就以上的活動分別分析其對「認識自我」、「建立明確的生活與工作目標」有何幫助，拓展方向可以為： 1. 提供資料； 2. 藉他人經歷／經驗找到理想、生活或／及工作目標； 3. 從遊戲中得到啟示； 4. 找到學習、工作方法竅門。 （拓展不限上述要點，合理即可，3點已足）		

第二項：對學校的責任（8分）

1. 用心學習
2. 積極參與課外活動

整合重點		聆聽	閱讀	拓展方向	聆聽	閱讀
活動：「傑出學生頒獎典禮」	活動：「傑出學生頒獎典禮」 頒發傑出學生獎項。得獎同學會上台分享自己努力學習，和在各個範疇獲卓越表現的心得。	✓	✓	對鼓勵「用心學習」、「積極參與課外活動」的作用： 1. 借鑑得獎同學的經歷／經驗找到學習竅門； 2. 借鑑得獎同學的經歷／經驗了解學校、老師的期望； 3. 借鑑得獎同學的經歷／經驗了解到自己能如何幫助學校、同學 4. 藉得獎同學的心路鼓勵自己。 （拓展不限上述要點，合理即可，3點已足）		

整合拓展給分指引：（以整合一點為例）

分數	定義	說明
8	整合完備，拓展飽滿	整合、拓展均充足
6-7	整合扼要，拓展足夠	整合皆扼要 拓展見參差
4-5	整合扼要，拓展平平	
2-3	整合粗疏，拓展粗疏	整合皆粗疏 拓展分有無
1	整合粗疏，遙無拓展	

整合拓展全柱之等第說明：

等第	分數	描述
上上	16	整合精準，拓展圖足
上中	14 – 15	整合準確，拓展幾近飽滿
上下	12-13	整合準確，拓展頗為充足
中上	10 – 11	整合頗準確，拓展頗充實
中中（1）	9	整合尚算準確，拓展尚算足夠
中中（2）	7 - 8	整合偶有疏漏，拓展偶見粗略
中下	6	整合頗有疏漏，拓展頗見粗略
下上	4 – 5	整合甚多疏漏，拓展甚為粗略
下中	3	整合少而抄鈔多，拓展粗略
下下	1 - 2	僅整合條目名稱，毫無拓展
極劣	0	既無整合，亦乏拓展

整合拓展評定等第原則舉隅：

如考生整合多於兩點，閱卷員只會為前兩點評分。

如考生能準確整合全部兩點，而每點之拓展皆極飽滿，質與量同臻完美，則應給予最高之上上等。

考生雖能整合全部兩點，惜每點之拓展水平僅屬平平而已，則只宜給予中中等之分數。

考生雖只能整合一點而脫漏一點，惟一點之拓展皆極飽滿。整合之量雖不足，而拓展之質卻極佳，可給予中等分數。

考生只能整合一點而脫漏一點，而兩點之拓展亦屬平平，質與量俱未臻上乘，鈞居中下等之間。

從整合以稱其量。由拓展以衡其質，所謂質量互補。閱卷員請舉一反三，餘可類推。

評定各級等第，宜綜合各項，視每項之水平而酌定，不宜僅視其有無即遽分上下。

全文字數倘不足 500 字，「整合拓展」一般不應給予上品分數。

3. 見解論證（14 分）

指按寫作要求，提出個人見解，分析論證，以期說服他人。

本卷要求考生提出個人見解，此任務已在閱讀材料和聆聽資料中清楚指出：
考生須論證現今青年欠缺責任感的兩個成因。

此部分評分端視考生所提出的意見和理據，內容是否飽滿，論證是否嚴密，而評定等第。

考生可從不同角度提出其看法，意見可能千變萬化。但必須配合個人立場，才可得上品分數。

以下各點僅供參考，並非評核的唯一標準：

論述角度	欠缺責任心的成因（舉隅）
家庭因素	1 事事照顧 2 子女數目太少 3 太著重子女學業成績
學校因素	1 事事照顧 2 忽略德育 3 升學因素 3 太強調競爭
社會因素	1 金錢至尚 2 太強調競爭 3 過於重視個人成就

給分原則：

1. 能明確指出時下年青人兩項欠缺責任心的成因
2. 提出的成因要合理
3. 提出成因之餘，需要提出論據申述解釋

見解論證給分指引：(以一項為例)

等第	分數	描述
上上	7	見解精闢，論據堅實，論證嚴密。
上下	6	見解允當，論據充足，論證充分。
中上	5	見解中肯，論據足夠，論證得當。
中中	4	見解平實，論據尚足，論證尚可。
中下	3	見解合理，論據乏力，論證鬆散。
下上	2	見解膚淺，論據薄弱，論證不清。
下下	1	見解空洞，論據欠奉，論證無力。
極劣	0	見解闕如，論據闕如，亦無論證。

見解論證評定等第之原則舉隅：

考生能準確論證現今青年欠缺責任感的兩個成因。而每項之論證皆極嚴密，具生活例子，質量同臻完美，可給予上等分數。

考生雖能提出兩項成因，惜每項之論證水平僅屬平平而已，則只宜給予中中等之分數。

考生雖只能提出一個成因，惟論證皆極飽滿。見解之量雖不足，而論證之質卻極中中甚至中上等分數。

從見解以稱其量，由論證以衡其質，所謂質量互補。閱卷員務請舉一反三，餘可類推。

評定各級等第，宜綜合各項，視每項之水平而酌定，質量互補，不宜僅視其有無即遽分上下。

全文字數倘不足 500 字，「見解論證」一般不應給予上品分數。

特殊情況：

考生如提出三項個人素質及具體方法，則只評核首兩項，多寫一項並不扣分。

4. 表達組織（10 分）

指全篇的組織結構、遣詞造句和字體標點。組織嚴密，文辭準確，表達力強者，當為上品。

評分應以組織詞句為主要考慮，字體標點次之。

表達佔 6 分，包括遣詞、造句、字體、標點等。凡達意流暢，用詞準確，偶有修飾，字體端正，已臻中六程度之高水平，應給 6 分；或整體而言，以上各項屬一般中六程度學生應有水平，可給予 4-5 分，餘此類推。

組織佔 4 分，如起承轉合齊備，段落安排井然有序，應給予 4 分。如有瑕疵，可給予 2-3 分，餘此類推。

錯別字不另扣分，但閱卷員必須逐個圈出以資識別；凡錯別字（重錯者不另計）達八個或以上者，「表達組織」一柱不應給予上品分數。（最高 8 分）

表達組織等第說明，僅供參考：

等第	分數	描述
上上	10	布局巧妙，組織精密，編排有序，輕重分明；詞彙多變，句子優美；字體端正，準確清楚，極少錯別字。
上下	9	組織嚴密，呼應得當，編排合乎邏輯；用詞準確，句子流暢；字體清楚，甚少錯別字。
中上	7-8	組織井然，詳略有致，編排恰當；用詞恰當，句子達意；字體清楚，間有錯別字。
中中	5-6	組織一般，詳略尚算中規，編排尚算恰當；用詞平實，偶有語病，句子尚能達意；字體清楚，間有錯別字。
中下	3-4	組織鬆散，詳略失衡，編排欠當；詞彙有限，語病嚴重，影響文意表達；字體可辨，錯別字稍多。
下上	1-2	組織散亂，條理不清，編排失當；詞不達意，文句不通；字體難辨，錯別字甚多。極劣 0 交白卷或只抄錄，又或錯別字連篇，毫無組織可言。

特殊情況：

考生如遺漏整合拓展或見解論證任何一段落，除了於其相應部分扣分外，組織亦不可高於 2 分