

## 通識教育 試卷二

本試卷必須用中文作答

一小時十五分鐘完卷（上午十一時四十五分至下午一時）

- (一) 本卷共設三題，考生只須選答**一題**。
- (二) 把答案寫在答題簿內。
- (三) 本科着重考核考生能否清晰、簡潔及合乎邏輯地闡述和支持其觀點，而非背誦資料的能力。

## 延伸回應題

### 選答一題。

1. 細閱以下資料：

#### 資料 A：一些有關網上祭祀的資料

清明節是中國的傳統節日，不時因家族整修墳墓及拜祭而引發山火。自 2009 年，中國民政部就提出要積極倡導不保留骨灰方式以取代「入土為安」的傳統。過往殯葬使用珍貴平地資源，製造棺木、燒紙等過程使生態環境受到破壞。於異地工作以至海外親人可在於政府設立的網站進行清明祭祖。

政府大力提倡厚養薄葬，網上祭祀亦改變了市民的拜祭方式，廣州市的火化率達至 100%。然而，不少人批評這可能繼一孩政策後進一步扭曲了傳統觀念，使拜祭變得形式化。

- (a) 解釋以綠色殯葬取代傳統相關習俗可以怎樣改善環境？ (8 分)
- (b) 在中國，政府政策是否比科技創新更有效使中國家庭觀念得到承傳？參考以上資料，解釋你的答案。 (12 分)

2. 細閱以下資料：

**資料 A：**一些有關「關鍵意見領袖」的資料

近年在社交媒體上興起一些被稱為「關鍵意見領袖」(即“KOL” Key Opinion Leader)的社交媒體使用者，這些人在社交媒體上動輒便有數十萬的訂閱者，而他們的意見在旅遊、美容、娛樂、時政等各種生活範疇備受推崇。

有人認為在全球各地湧現的「關鍵意見領袖」反映社交媒體令言論自由的程度大大提高，人們不再依賴權威，網絡上的資訊更流通、更多元化，同時亦加強了文化交流及互動，但亦有論者擔心部分關鍵意見領袖藉由社交媒體發放極端思想，煽動社會衝突。

**資料 B：**摘錄自 2017 年 4 月 19 日的文章

近年不少國家均開始加強監管社交媒體，例如中國立法推行網絡實名制，要求網絡服務供應商認證註冊用戶真實身分資訊，未經認證的用戶將不能使用留言、評論服務，而且須加強對留言及評論的審查；在歐洲亦有政府通過法律草案，針對網絡上日益倡狂的仇恨言論及虛假消息，立法規定社交媒體須於 24 小時內刪除平台上的惡意留言、評論及虛假消息，並將對違規的業者罰款。有人認為監管有利社會和諧，但亦有人擔憂會損害言論自由……

\* 社交媒體是指允許人們撰寫、分享、評價、討論、相互溝通的網站和技術。

- (a) 解釋「關鍵意見領袖」(即“KOL” Key Opinion Leader)作為全球文化現象可能對受眾造成的影響。 (8分)
- (b) 「立法規管社交媒體上的言論是保障網絡使用者的最佳方法。」你是否同意這看法？解釋你的答案。 (12分)

3. 細閱以下資料：

**資料 A：**一些有關器官捐贈的資料

香港一如世界上其他地方，不少患有器官衰竭的病人極需接受器官移植。用作移植的器官來源有二，一是活體捐贈，二是遺體捐贈。面對器官供不應求，香港政府表示會探討活體器官捐贈者最低年齡、預設默許制度等課題。

對於較早前有女病人的未成年女兒希望捐贈器官予母親，政府表示現行法例嚴格訂明 18 歲以下人士不能捐贈活體器官，沒有酌情空間。其後，政府表示會考慮修例，為捐贈者年齡限制提供彈性。

活體器官捐贈對捐贈者來說有風險，因此政府會致力推廣遺體捐贈，呼籲市民在中央器官捐贈登記名冊登記，並告訴家人自己願意在死後捐出遺體器官，以免家屬在不清楚的情況下，否決執行死者的捐贈意願。於 2016 年，全港共有 9 名器官捐贈聯絡主任，負責與相關家屬聯絡，提高器官捐贈率。

政府指出專業界別一向認為無償性和自願性是器官捐贈的重要原則。因此，若提出有償器官捐贈機制或預設默許機制，都有可能引起疑慮。當局會繼續聆聽，了解市民對這不同機制的看法和接受程度。

- (a) 你認為有哪些因素可能有礙提升香港市民的遺體器官捐贈率？解釋你的答案。 (8 分)
- (b) 評估降低活體器官捐贈年齡門檻對香港的社會及道德的影響。論證你的答案。 (12 分)

**試卷完**

本試卷所引資料的來源，將於學友社稍後出版的《試題專輯及考試報告》內列明。















