

卷一 題一

1. (a) 描述資料 A 顯示的不同國家或地區處理登革熱的模式。 (4 分)

建議評改準則	分數
考生:	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 清楚及詳細描述資料 A 所示的不同國家或地區處理登革熱模式的異同, 例如:               <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2017 年不同人類發展指數(HDI)類別國家或地區處理登革熱存在不同程度的差異。人類發展指數很高類別的澳洲, 登革熱個案相對偏低 (695 宗)。澳洲現已將噴灑滅成蚊劑和幼蚊殺滅劑定為定期和核心措施。另有開展釋放不孕基因改造蚊, 以降低下一代生存率的有效生物控制方法。澳洲的控蚊措施較其他國家或地區多元化、恆常、徹底。另外, 人類發展指數較高類別的香港, 登革熱個案最低, 只有 102 宗。香港均有定期使用噴灑滅成蚊劑, 但不定期使用幼蚊殺滅劑, 現時未有開展生物控制的方法。</li> <li>■ 人類發展指數高與中類別的國家或地區均有出現大規模登革熱個案。人類發展指數屬於高的巴西, 登革熱個案遠高於其他地方, 高達 192,123 宗, 更高出人類發展指數屬中度的越南 (80,555 宗)一倍。</li> <li>■ 人類發展指數高類別的國家當中, 巴西和馬來西亞的控蚊措施策略近似。兩者都是非定使用噴灑滅成蚊劑和幼蚊殺滅劑。至於生物控制方法, 兩者均不同, 巴西亦有採用澳洲的釋放不孕基因改造蚊。相反, 馬來西亞則採用釋放細菌蚊, 使蚊卵不孵化的方法。不過, 巴西的登革熱個案 (192,123 宗) 甚高, 差不多是馬來西亞的三倍, 而馬來西亞也高達 59,521 宗。</li> <li>■ 人類發展指數中類別的國家當中, 越南的登革熱個案屬三者最高 (80,555 宗), 高出菲律賓(43770 宗)一倍。柬埔寨的登革熱個案為三者最低, 只有 1,604 宗。越南、菲律賓、柬埔寨均有使用噴灑滅成蚊劑和幼蚊殺滅劑, 但當中只有柬埔寨將幼蚊殺滅劑定為核心措施和定期使用。越南和柬埔寨均有採用生物控制, 分別是劍水蚤捕食蚊的幼蟲和古比魚捕食幼蚊, 但菲律賓並未有開展生物控制。</li> </ul> </li> <li>● 能適當及全面地運用所提供的資料</li> </ul>	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 指出有關模式, 但是只利用有限料作簡述; 或描述該模式時忽略主要特徵; 或分別描述欄/ 列</li> <li>● 能運用所提供的資料中部分相關的要點, 但不全面</li> </ul>	2-3
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 簡單描述一些數字, 但部分描述或不正確</li> <li>● 只能運用有限資料, 或有時並不恰當地運用資料</li> </ul>	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 沒有嘗試作答</li> <li>● 所答的與題目毫無關係</li> </ul>	

1. (b) 就資料 A 及 B，解釋香港政府應付登革熱疫情時可能遇到的兩項困難。(6 分)

建議評改準則	分數
考生：	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 指出及清楚解釋應付登革熱疫情時可能遇到的兩項困難；能充分理解及恰當地運用有關知識及概念（例如：跨境傳入、人口流動、公眾健康、公共衛生意識、防蚊及控蚊技術、醫療科技發展）；可採用部分下列或其他恰當的要點。例如： <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 滅蚊成效難以達到預期控蚊目標：香港的控蚊措施比較依賴一般性的噴灑滅蚊劑，或偶然才使用幼蚊殺滅劑（資料 A）。至於較具針對性控制蚊滋生的生物控制技術，香港仍未有採用（資料 A）。香港傳統滅蚊措施成效存疑或受到質疑，本地滅蚊工困難重重，障礙物多阻礙滅蚊成效，未夠徹底（資料 B）。跨境抗疫工作亦是艱鉅（資料 B）。</li> <li>■ 市民公共衛生意識不足：香港登革熱個案統計顯示 2013 年至 2017 年香港，香港登革熱個案主要是經外地傳入，每年均超過 100 宗（資料 A）。市民未有做足個人防蚊措施下，前往到登革熱疫症爆發的地區，如：越南、馬來西亞、菲律賓等，容易受感染病毒，增加登革熱在本港蔓延的機會（資料 A）。部份香港居民過渡依賴政府做控蚊和防蚊工作，個人或社區較少自發定期進行防蚊的習慣，因容易增加登革熱在社區爆發的風險（資料 B）。</li> <li>■ 全球暖化難以減少蚊子：全球增溫改變本港氣候，高溫和降雨量高，會令蚊子大量滋生，增加政府監測和控蚊的難度（資料 B）。</li> </ul> </li> <li>● 能適當及全面地運用資料 A 和 B，清楚解釋資料與困難的關係</li> <li>● 答案結構嚴謹，表達清楚且深入</li> </ul>	5-6
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 參考所提供的資料，指出及解釋應付登革熱疫情時可能遇到的兩項困難，但解釋或有欠清晰或充分；或就資料清楚指出及充分解釋一項困難；或所描述的其中一項困難並不相關；能運用有關知識及概念，但部分分析欠詳盡；或未能從宏觀角度，歸納困難</li> <li>● 能運用所提供的資料中部分的相關要點，但不全面</li> <li>● 討論結構嚴謹，但也有欠清晰／詳盡的地方</li> </ul>	3-5
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 指出及嘗試闡述應付登革熱疫情時可能遇到的一項困難，但解釋流於片面；或指出一項或兩項困難，但沒有嘗試就資料而加以解釋；或嘗試簡單描述一些問題，但沒有集中討論這些問題如何在應付登革熱疫情時可能構成困難</li> <li>● 只能運用有限資料，或有時並不恰當運用資料，例如困難與資料內容不一致</li> <li>● 答案欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊</li> </ul>	1-2
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 未能指出困難／沒有嘗試作答</li> <li>● 所答與題目毫不相干</li> </ul>	0

1. (c) 「全球化會加劇登革熱疫情擴散的風險。」你在多大程度上同意這看法？  
參考所提供的資料及就你所知，解釋你的答案。(8分)

建議評改準則	分數
<p>考生：</p> <p>清楚表明立場，立場前後一致</p> <p>根據全球現時的情況，就所提供的資料和他們的知識及概念(例如：傳染病、公共衛生、全球防疫、國際合作、跨國交流、跨境旅遊)，清楚及合乎邏輯地解釋及論證有多大程度同意該看法，並就正反兩方面，提供全面及具批判性的論證，例如：</p> <p><i>同意的論點：(全球化會加劇登革熱疫情擴散的風險。)</i></p> <p>運用相關、合理的例子及資料中的相關要點，清楚及詳細地解釋其論據；可用部分下列或其他恰當的要點建立論據，例如：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 全球化促使國際間交往更頻繁，增加跨國感染和傳染的機會。現時可透過跨國旅遊、國際經濟貿易活動或物流，受登革熱病毒感染人士有機會短時間內從一國帶到其他地區，將登革熱疫症在國際間迅速蔓延，使全球難以控制疫情(資料C)。</li> <li>■ 全球化下各地交通更便利和快捷，增加登革熱向外散播的速度。香港的登革熱個案主要由外地傳入(資料B)，而登革熱在多個東南亞地區屬風土病。其他國家衛生防護問題會牽連其他國家。對於醫學水平不足或會隱瞞登革熱疫情的國家或地區(資料C)，更構成其他國家公共衛生的威脅。</li> <li>■ 全球化下，國際組織(如：世界衛生組織)是全球疫症控制擔當重要角色，但防控疫情擴散仍是各國重要的責任。現時不同人類發展指數國家或區均有機會面對登革熱疫情擴散的風險(資料A)。國與國的控蚊措施不同、力度不一(資料A)，全球防疫的成效可能留於表面工作，未能深化，使登革熱疫情潛在爆發的危機。世界衛生組織在控制疫情上，只流於表面的呈報數字，未有對相關國家或地區有具體的防預和監控的支援。(資料A)</li> </ul> <p><i>不同意的論點：(全球化不會/未必會加劇登革熱疫情擴散的風險。)</i></p> <p>運用相關、合理的例子及資料中的相關要點，清楚及詳細地解釋其論據；可用部分下列或其他恰當的要點建立論據，例如：</p> <p>全球化下，科技和資訊流通發達，有助國際性組織，如：世界衛生組織監控及預防登革熱疫情散播。國際間亦已設立通報機制，協助各國的防控工作做得更有效率(資料C)。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 全球化可透過在網絡及社交媒體普及下，讓登革熱疫症資訊更易傳遞和交流。如：香港設有香港衛生署防護中心網上資料，可供世界各國</li> </ul>	<p>7-8</p>

<p>人士、醫療工作者及學者家亦更易掌握各地登革熱疫情，以便作出預防或採用生物控蚊技術 (資料 A)，加快找出恰當的對策，減低登革熱疫情蔓延的危機。</p> <p>■ 全球化加強全球市場一體化，令全球獲得醫療科技應用或藥物治療的機會增加。全球醫療可一起共同研發預防登革熱的疫苗 (資料 B)，彼此交流，加快研究的成果，有助全球預防登革熱，減低登革熱在不同國家或地區出現的機會。</p> <p>● 討論結構嚴謹、深入，展示高水平的批判分析</p>	
<p>● 表明立場，立場前後一致</p> <p>就所提供的資料和他們所知，論證他們的立場，但未能全面運用資料和他們所知支持其論點，而討論對疫情擴散的風險時深入度稍嫌不足；理解及適當地運用有關知識及概念：</p> <p><i>同意論點</i>：運用相關、合理的例子及資料中部分相關要點，解釋其論據；可用部分以上或其他恰當的要點建立論據</p> <p><i>不同意論點</i>：運用相關、合理的例子及資料中部分相關要點，解釋其論據；可用部分以上或其他恰當的要點建立論據</p> <p>討論結構嚴謹，展示一些批判分析，但也有欠詳盡的地方</p>	5-6
<p>● 表明立場，但可能不夠清晰</p> <p>嘗試就部分資料和他們所知，論證他們的立場，但有欠清晰／一致性／適切；傾向解釋全球化的一般好處與壞處；對疫情擴散的風險較少提及；對相關的知識和念只有片面認識，或只能作簡單的應用：</p> <p><i>同意論點</i>：嘗試運用部分以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入</p> <p><i>不同意論點</i>：嘗試運用部分以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入</p> <p>討論深度不足，結構未夠嚴謹，表達不一定清楚</p>	3-4
<p>● 未能表明清楚立場，並可能提出前後矛盾的理據</p> <p>嘗試就其所知展示其立場(參考極少部分或沒有參考資料中的相關要點)，但內容流於片面</p> <p>● 運用不相關／不恰當的例子／資料作闡述；對釋全球化及其對疫情擴散的風險所知甚少或理解錯誤等</p> <p>討論欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊</p>	1-2
<p>● 沒有嘗試作答</p> <p>所答與題目毫不相干</p>	0

卷一題二

a. 描述資料 A 所示中國政府在文物保育開支及發展的趨勢。

(4 分)

建議評改準則	分數
考生：	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 指出及清楚描述資料 A 所示中國文物保育在不同項目數據的趨勢，例如：                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 中國的文物事業經費不斷上升。從資料 A 可見，2012 年的文物事業經費不足 220 億元人民幣（218.1 億元人民幣），2014 年相關經費已接近 295 億元（達 295.8 億元），增幅達 35%；2015 年相關經費已超過 300 億元（達 323 億元）；2016 年為多年來最高，超過 354 億元，比 2012 年多近 136 億元，增幅超過 62%。</li> <li>- 文物事業經費佔國家財政支出比重一直平穩，並無顯著升跌。從資料 A 可見，2012 年文物事業經費佔國家財政支出有 0.17%，翌年 2013 年微升至 0.19%；2014 年達最高，達 0.2%，及後 2015 和 2016 年則分別為 0.18 及 0.19%。2012 至 2016 五年間的比重皆在 0.17% 至 0.2% 之間，最高與最低只相差 0.03%。</li> <li>- 全國文物保護機構數目有明顯增加。從資料 A 可見，2012 年全國文物保護機構數目有 2705 間，然後每年都有增加。2014 年已超過 3000 間，達 3280 間，2015 年及 2016 年則微升至 3307 間及 3318 間。2012 至 2016 五年間全國文物保護機構數目增幅超過 22%。</li> </ul> </li> <li>● 能適當及全面地運用所提供的資料</li> </ul>	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 簡單描述資料 A 內中國文物保育在不同項目數據的趨勢，或清楚描述其中一個趨勢</li> <li>● 能運用所提供的資料中部分相關的要點，但不全面</li> </ul>	2-3
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 簡單描述一些數字，但部分描述或不正確</li> <li>● 只能運用有限資料，或有時並不恰當地運用資料</li> </ul>	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 未能描述趨勢／沒有嘗試作答</li> <li>● 所答與題目毫不相干</li> </ul>	0

- b. 就資料 B 及 C，解釋現時中國經濟發展對中國文物保育的**兩個**影響。  
(6分)

建議評改準則	分數
考生：	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 指出及清楚經濟發展對中國文物保育的<b>兩個</b>影響；能充分理解及恰當地運用有關知識及概念；可採用部分下列或其他恰當的要點，例如： <ul style="list-style-type: none"> <li>- 中國自 1978 年開始實施市場經濟，加上對外開放，令中國政府財政收入逐漸增加。政府的財政資源漸見寬裕，開始有能力保育文物古蹟及建築，部份更申請列入為世界文化遺產。(資料 B)</li> <li>- 歷史文物建築及古蹟為重要的旅遊及觀光資源。近年興起的文化旅遊，提高部份文物建築的知名度。古蹟透過收取入場費等開拓經濟來源，幫助維護及修復建築，同時亦能宣揚地方不同文化。(資料 C)</li> <li>- 改革開放後，大量人口流向城市工作或定居，促使中國加劇城鎮化。一些城市的建設例如興建房屋、道路、鐵路及其他大型基礎設施，可能會使部份文物建築或遺址受破壞。(資料 C)</li> </ul> </li> <li>● 能適當及全面地運用資料 B 及 C，清楚解釋資料與該影響的關係</li> </ul>	5-6
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 參考資料 B 及 C，指出及解釋經濟發展對中國文物保育的<b>兩個</b>影響，但解釋不充分或欠清晰；能運用有關知識及概念，但部分分析欠詳盡</li> <li>● 能運用所提供的資料 B 及 C 中部分相關的要點，但不全面</li> </ul>	3-4
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 嘗試簡單描述經濟發展對中國文物保育的情況；或沒有嘗試就資料／只從一個角度加以解釋</li> <li>● 只能運用有限資料，或有時並不恰當運用資料，例如影響與資料內容不一致</li> </ul>	1-2
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 未能指出任何社會問題／沒有嘗試作答</li> <li>● 所答與題目毫不相干</li> </ul>	0

- c. 「申請世界文化遺產能提升中國在國際間的軟實力。」利用所提供的資料，提出並解釋一個支持和一個反對這項聲稱的論據。 (6分)

建議評改準則	分數
<p>● 根據中國現時的情況，清楚及合乎邏輯地解釋及論證一個支持和一個反對這項聲稱的論據；恰當運用相關資料論證論據；能充分理解及恰當地運用有關知識及概念（例如：改革開放、文化遺產、經濟發展、綜合國力及國際地位等）；可採用部分下列或其他恰當的要點。例如：</p> <p>支持論據：（申請文化遺產能提升中國在國際間的軟實力。）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 文化遺產能體現中國作為歷史悠久的文明古國。隨著近年中國政府在文物事業的經費不斷上升，全國文物保護機構數目亦按年增加。這些都是中國申請文化遺產的基礎。（資料 A）而申請文化遺產有助中國繼續投放更多資源在文物保育上，提高其在國際間的文化影響力。</li> <li>■ 中國申請世界文化遺產後，透過立法及其他措施保護相關文物古蹟，顯示其對保護傳統文化的決心，至 2018 年 7 月，中國擁有 53 項世界遺產，申遺的過程反映中國有意貼近國際文物保育的標準。（資料 B）</li> <li>■ 世界文化遺產為重要的旅遊及觀光資源，能推動中國發展文化產業，例如近年興起的文化旅遊，能讓世界各地的旅客透過參觀文化遺產，加深他們對中國歷史及文化的認識，加強中國傳統文化的吸引力。（資料 C）</li> </ul> <p>反對論據：（申請文化遺產能提升中國在國際間的軟實力。）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 申請世界文化遺產有時淪為地方政府追趕「政績」的一部份。中國近年興起「申遺熱」，地方政府認為只要在轄下區域的文物，貼有世遺的標籤，就能建立所謂「文化政績」，但過程中經濟效果掩蓋了保育遺產的原意。（資料 B）</li> <li>■ 古蹟景點成功申請為文化遺產後，一些與原本文物建築格格不入的現代化商店進駐營業，失去文化遺產的原有風味。另外人為的污染亦有可能破壞文物，無法有效維持文物建築的質素，及提升中國傳統文化吸引力。（資料 C）</li> <li>■ 民眾在保育文化遺產的意識不足。一些民眾在參觀文化遺產時失禮、欠缺公德，甚至破壞文物的事時有發生。另外，城鎮化下地方大興土木，興建大型基礎設施，過程中亦對文化遺產造成實質破壞。（資料 B 及 C）</li> </ul>	5-6

<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能適當及全面地運用資料，清楚解釋論據</li> <li>● 答案結構嚴謹，表達清楚且深入</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 就資料所提供的大部分相關資料，解釋一個支持這項聲稱的論據及一個反對論據，但未能充分利用，就該論據的論證可能略為不足；利用資料解釋兩個論據，但解釋不充分或欠清晰；或就資料清楚及詳盡地解釋一個論據（支持或反對聲稱）；或其中一個提出的論據可能毫不相干；能運用有關知識及概念；嘗試運用部分以上或其他恰當的要點建立論據，<b>但或未能就中國的情況充分解釋論據</b></li> <li>● 能運用所提供的資料中部分的相關要點，但不全面</li> <li>● 討論結構嚴謹，但也有欠清晰／詳盡的地方</li> </ul>	3-4
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 指出或嘗試闡述其中一個論據（支持或反對聲稱），但解釋流於片面；指出一個或兩個論據，但沒有嘗試就資料而加以解釋；或可能嘗試簡略描述共融社會的內容</li> <li>● 只能運用有限資料，或有時並不恰當運用資料，例如論據與資料內容不一致</li> <li>● 答案欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊</li> </ul>	1-2
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 未能指出措施／沒有嘗試作答</li> <li>● 所答與題目毫不相干</li> </ul>	0



卷一題三

(a)

建議評改準則	分數
考生：	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 指出及清楚詳盡說明構成「網紅」作為全球現象出現的兩個因素。因素包括：                             <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 資訊科技的推動： 資訊科技的革新和廣泛應用深化了全球聯繫網絡，互聯網的迅速發展，讓不同地域的用戶更容易接觸「網紅」的直播或影片，建立龐大的粉絲群體，如資料 B 中高收入 YouTuber 的頻道訂閱人數可達致一千到兩千萬之間，觀賞來源更是遍佈不同國家；</li> <li>■ 社交媒體的湧現： 近年來網上社交平台、視頻網站、直播平台等不斷湧現，令「網紅」可利用 Facebook、Instagram 等平台輕易分享其節目予網眾(資料 A)，加上這些平台的用戶群遍及全球，達至十數億以上(資料 B)，令「網紅」分享的內容隨時成為全球熱話，引起關注，例如年僅六歲的 YouTuber 萊恩，以開箱玩具吸引了全世界的小孩及家長觀看(資料 B)；</li> <li>■ 龐大的經濟潛力： 「網紅」行業的經濟潛力龐大，「網紅」透過與廣告商合作、為品牌代言等，有機會賺取可觀的收入(資料 A)，例如 2017 年收入最多的 YouTuber 年薪為 1650 萬美元(資料 B)。潛在的高回報令不少人更樂意加入「網紅」行列，形成全球風氣；</li> <li>■ 消費主流年輕化： 「網紅」以年輕人為多，他們在網上製作的內容亦很貼近年輕人生活，例如遊戲實況，生活潮流分享 (資料 A 及 B)，令喜歡使用互聯網的年輕人更容易產生共鳴。而年輕人正是目前社會上的主要消費群體，對這些網上娛樂有很大需求，造就網絡紅人很易受吹捧，形成熱潮。</li> </ul> </li> <li>● 能適當地運用所提供的資料</li> </ul>	5-6
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 指出構成「網紅」作為全球現象出現的兩個因素，但解釋並不詳盡；或指出及詳盡地說明一項影響</li> <li>● 能運用所提供的資料中部分的相關要點</li> </ul>	3-4
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 指出或嘗試說明一項構成「網紅」作為全球現象出現的因素(或並非從資料所得)，惟其說明可能並不完全正確／相關；或指出一或兩項影響，但沒有嘗試說明</li> <li>● 沒有運用資料作佐證</li> </ul>	1-2
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 未能指出影響／沒有嘗試作答</li> <li>● 所答與題目毫不相干</li> </ul>	0

(b)

建議評改準則	分數
考生：	
<ul style="list-style-type: none"><li>● 清楚表明立場，立場前後一致</li><li>● 清楚有理及合乎邏輯地論證推動『網紅』產業是否有助滿足香港的社會發展需要；並就正反兩方面，提供全面及具批判性的論證；根據香港社會發展狀況，能充分理解及恰當的運用有關知識及概念(例如：新興產業、創意產業、多元出路、價值觀等)，例如：</li></ul> <p><i>同意論點： 運用相關及有理的例子/就香港社會發展觀察所得，清楚及詳細地解釋其論據；可用以下或其他恰當的要點建立論據，例如：</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>■ 發展新興經濟產業： 網紅產業的經濟潛力十分驚人，以中國為例，2016 年的網紅相關產業產值接近 580 億人民幣，超出 2015 年中國電影產業所創造的 440 億人民幣票房，而香港的網紅經濟市場亦處於高速增長期(資料 A)，如再加以推動發展，有機會成為一新興產業，為香港帶來新發展機遇。</li><li>■ 推動創意產業： 在數碼年代，創意產業是經濟發展的重要動力，而網紅經濟正是網絡紅人利用創意思維製作吸引網眾的影片或直播內容的行業(資料 A)，令香港的經濟發展更多元化。</li><li>■ 提供多元就業選擇： 香港的傳統產業發展已達樽頸，年青人在就業選擇上受限，向上流動機會亦受阻，而網紅產業在香港只屬發展初段，有很大的發展前景(資料 A)，加上行業潛在回報吸引，不少網紅更可賺取豐厚年薪(資料 B)，讓青年人在就業上有更優質的選擇。</li></ul> <p><i>不同意論點： 運用相關的例子/就香港社會發展觀察所得，解釋其論據；可用以下或其他恰當的要點建立論據，例如：</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>■ 行業市場空間有限： 網紅產業的發展取決於觀賞網眾人數，外國著名高收入 YouTuber 的頻道訂閱人數可達致一千到兩千萬之間(資料 B)。如觀賞網眾人數不足，很難吸引外來投資者或廣告商支持，而香港的網絡市場有限，本地網紅很難像美國、中國市場般吸引以百千萬計的閱覽群，行業發展未必對香港帶來龐大經濟效益</li><li>■ 影響年輕一代的正常發展： 網紅透過社交媒體發表資訊，網絡群體利用流動網絡裝置來瀏覽相關資訊或與「偶像」進行交流，極易令年輕人沉迷並只專注在虛擬世界當中，影響了日常學業或是正常社交活動。</li></ul> <p>或 現時不少高收入網紅的出現(資料 B)，有可能令青少年建立錯誤價值觀，誤以為網紅行業不須任何才能、實力便能賺取可觀的收入，因此對正常學業消極看待，甚或荒廢學業，影響日後香港社會的勞動力質素。</p> <ul style="list-style-type: none"><li>● 討論結構嚴謹、深入，展示高水平的批判分析</li></ul>	7-8

<ul style="list-style-type: none"> <li>● 表明立場，立場前後一致</li> <li>● 就他們所知，論證他們的立場；理解及適當地運用有關知識及概念：</li> </ul> <p><i>同意論點：運用相關及適當的例子/就香港的社會發展觀察所得，解釋其論據；可用以上或其他恰當的要點建立論據</i></p> <p><i>不同意論點：運用相關的例子/就香港社會發展觀察所得，解釋其論據；可用以上或其他恰當的要點建立論據</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 討論結構嚴謹，展示一些批判分析，但也有欠詳盡的地方</li> </ul>	5-6
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 表明立場，但可能不夠清晰</li> <li>● 嘗試就他們所知，論證其立場，但有欠清晰/一致性；對相關的知識和概念只有片面認識，或只能作簡單的應用：</li> </ul> <p><i>同意論點：嘗試運用以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入</i></p> <p><i>不同意論點：嘗試運以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 討論深度不足，結構未夠嚴謹，表達不一定清楚</li> </ul>	3-4
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 未能表明清楚立場，並可能提出前後矛盾的理據</li> <li>● 嘗試就他們所知，解釋其立場，但解釋流於片面，例如：運用錯誤的概念解說，運用不相關的例子/資料作闡述等</li> <li>● 討論欠深度，結構鬆散/欠缺焦點，表達含糊</li> </ul>	1-2
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 沒有嘗試作答</li> <li>● 所答與題目毫不相干</li> </ul>	0

卷二  
題一

(a) 參考以上資料，哪些因素可能導致青少年沉迷網上世界？ (8分)

建議評改準則	分數
考生：	
<ul style="list-style-type: none"><li>● 根據現時青少年的情況，能充分理解及恰當地運用有關知識及概念(例如：科技發展、政府措施、朋輩影響、家庭影響等)，深入及全面分析，指出及清楚詳盡解釋可能影響青少年沉迷網上世界的因素；可採用部分下列或其他恰當的要點。例如：<ul style="list-style-type: none"><li>■ 科技發展－ 科技發展使青少年更易接觸互聯網世界，青少年能方便地透過電話上網，網上世界充斥不同資訊，能滿足青少年好奇心，於任何時間也可以上網；</li><li>■ 政府政策及宣傳－ 政府大力推動資訊科技發展及鼓勵更多人學習電腦知識，不同領域亦會使用互聯網，不同政策或活動都會以互聯網發放資訊，青少年上網時間亦可能因而較預期長以獲取最新資訊，不斷上網搜尋；</li><li>■ 朋輩影響－ 當現實世界的朋輩關係較差時，青少年能透過互聯網結交志同道合的朋輩，從而獲得認同；</li><li>■ 學校影響－ 青少年於學校能有較差表現，使青少年於現實世界無法發揮自我建立自尊，因而在網上尋找自我，而網上各個社交平台使青少年容易找到志同道合朋友或能發掘自己專長，使青少年不斷上網，沉迷網上世界等</li></ul></li><li>● 答案結構嚴謹，解釋因素清楚且深入</li></ul>	6-8
<ul style="list-style-type: none"><li>● 以相關知識及概念指出及解釋青少年沉迷網上世界的原因或上網的因素，但部分解釋有欠詳盡／傾向某些角度；</li><li>● 討論結構嚴謹，展示一些批判分析，但也有欠清晰／詳盡的地方</li></ul>	3-5
<ul style="list-style-type: none"><li>● 簡易描述一些原因；列出一些有關青少年上網的原因；解釋不足／不完全正確／相關，運用膚淺的知識及概念，顯示對這些原因／青少年的現況理解不足</li><li>● 討論欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊</li></ul>	1-2
<ul style="list-style-type: none"><li>● 未能解釋原因／沒有嘗試作答</li><li>● 所答與題目毫不相干</li></ul>	0

(b) 香港政府應否推行措施，以減輕青少年因沉迷網上世界所帶來的負面影響？參考以上資料，解釋你的立場。(12 分)

建議評改準則	分數
考生：	
<ul style="list-style-type: none"><li>● 清楚表明立場，立場前後一致</li><li>● 清楚及合乎邏輯地論證他／她有多大程度同意該說法，並就正反兩方面，提供全面及具批判性的論證；能根據香港現時的情況，充分理解及恰當運用有關知識及概念(例如：自尊、政府角色、健康)，例如：</li></ul> <p><i>同意論點：(政府應推行措施，以減輕青少年因沉迷網上世界所帶來的負面影響)運用相關及合理的例子／就對青少年的觀察所得，清楚及詳細地解釋其論據；可採用部分下列或其他恰當的要點建立論據，例如：</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>■ 政府推行措施可令減輕更多青少年沉迷網上世界所帶來的健康影響，(例如於學校推廣及宣傳)青少年均在求學階段，於學校推行措施能減輕大部份青少年因沉迷網上世界所帶來的心理情緒影響(如煩躁、暴躁等)</li><li>■ 政府推行措施，(例如增加外展社工於網絡世界主動與沉迷網上世界的青少年接觸)，能更快及較容易動員相關資源，使有需要的青少年帶回現實世界解決問題，使青少年減少使用互聯網；</li><li>■ 政府可透過推行措施，以提升社會勞動力質素。政府有責任推行措施，以提升社會勞動力質素。如果政府推行措施(如學童保健服務檢查視力)，減輕青少年因沉迷網上世界而影響其生理功能，能提升社會勞動力。</li><li>■ 沉迷網上世界所帶來的影響難以自我改善，政府有需要推行措施，以減輕相關影響等</li></ul> <p><i>不同意論點：(政府不應推行措施，以減輕青少年因沉迷網上世界所帶來的負面影響)運用相關及合理的例子／就對香港的觀察所得，清楚及詳細地解釋其論據；可採用部分下列或其他恰當的要點建立論據，例如：</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>■ 政府推行措施會加強負面影響，現今青少年因學業壓力而沉迷上網，若果政府推行措施阻止同學上網，會使同學難以舒緩壓力；</li><li>■ 政府推行措施無助改善負面影響，相對於因家長較易接觸青少年，令家長更有效改善青少年因上網所帶來的負面影響；</li><li>■ 政府不應推行措施，因為可能令青少年不能自由地得到相關資訊等</li></ul> <ul style="list-style-type: none"><li>● 討論結構嚴謹、深入，展示高水平的批判分析</li></ul>	10-12

<ul style="list-style-type: none"> <li>● 表明立場，立場前後一致</li> <li>● 根據他／她所知，論證他／她有多大程度同意該說法，但評估支持和反對的論點範圍不全面，展示對有關知識及概念的理解和恰當地運用的能力，但未能在討論中充分利用概念／具體例子：</li> </ul> <p><i>同意論點：運用相關及適當的例子／就對香港的觀察所得，解釋其論據； 可採用部分以上或其他恰當的要點建立論據</i></p> <p><i>不同意論點：運用相關及適當的例子／就對香港的觀察所得，解釋其論據； 可採用部分以上或其他恰當的要點建立論據</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 討論結構嚴謹，展示一些批判分析，但也有欠清晰／詳盡的地方</li> </ul>	7-9
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 表明立場，但可能不夠清晰</li> <li>● 嘗試就他／她所知，論證他／她有多大程度同意該說法，但有欠清晰／一致性；對相關的知識及概念只有片面認識，或只能作簡單的應用；沒有把討論焦點集中在政府政策和上網所帶來的負面影響關係上；可能不認同政府制定政策，但只是提出其他負面影響的因素，而未有解釋不認同的原因；可能在討論中甚少參照青少年的現況；</li> </ul> <p><i>同意論點：嘗試運用部分以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入</i></p> <p><i>不同意論點：嘗試運用部分以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 討論深度不足，結構未夠嚴謹，表達不一定清楚</li> </ul>	4-6
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 未能明確表達立場，並可能提出前後矛盾的理據</li> <li>● 嘗試簡單解釋政府政策；嘗試就他／她所知，指出其立場，但內容流於片面，運用不相關的例子／資料作闡述等</li> <li>● 答案欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊</li> </ul>	1-3
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 沒有嘗試作答</li> <li>● 所答與題目毫不相干</li> </ul>	0

## 題二

(a) 解釋電子廢物可能對全球可持續發展造成的影響。(8分)

建議評改準則	分數
考生：	
<ul style="list-style-type: none"><li>根據現時全球的情況，能充分理解及恰當地運用有關知識及概念（例如全球議題、國際機制、可持續發展的原則、經濟發展、公眾健康、自然資源、生物多樣性、環境質素），深入及全面分析，指出及清楚詳講解釋電子廢物作為全球議題可能對可持續發展造成的影響，可採用部分下列或其他恰當的要點。例如：<ul style="list-style-type: none"><li>電子廢物影響身體健康（例如廢電器電子產品含有鉛、水銀等有害物質，如不妥善處理或棄置，或會對人體健康構成危害。）</li><li>電子廢物會對生態造成無法彌補的破壞；電子廢物回收率偏低可能會耗盡自然資源；電子廢物增加固體廢物總量，削弱堆填區吸納能力；破舊雪櫃、冷氣機可釋出制冷劑，含有溫室氣體，加速全球暖化，破壞生態</li><li>已發展國家產生較多的電子廢物，但發展中國家卻承受着較大的影響，引發民怨、社會醫療成本上升（例如發展中國家的環保法規較寬鬆，加上回收成本比較便宜，已發展國家紛紛把電子廢物出口到當地處理）</li><li>若國際機制嚴格限制電子廢物的出口，資源匱乏的發展中國家會失去回收金屬圖利的機會，令當地回收業工人失業</li></ul></li><li>討論結構嚴謹、深入，展示高水平的批判分析</li></ul>	6-8
<ul style="list-style-type: none"><li>以一些相關知識和概念指出及解釋作為全球議題的電子廢物可能可持續發展造成的影響，但解釋欠詳盡／傾向某些角度</li><li>討論結構嚴謹，展示一些批判分析，但也有欠詳盡的地方</li></ul>	3-5
<ul style="list-style-type: none"><li>嘗試簡單解釋電子廢物的部分影響，但沒有從全球的角度解釋；解釋不足或不完全正確／相關，運用膚淺的知識及概念，顯示對這些影響／全球的現況理解不足</li><li>討論欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊</li></ul>	1-2
<ul style="list-style-type: none"><li>未能解釋影響／沒有嘗試作答</li><li>所答與題目毫不相干</li></ul>	0

(b)評估「四電一腦」生產者責任計劃在處理香港電子廢物問題的成效和可行性。論證你的答案。(12分)

建議評改準則	分數
考生：	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 全面及合乎邏輯地評估「四電一腦」生產者責任計劃在處理香港電子廢物問題的成效和可行性；根據香港現時的情況，能充分理解及恰當地運用有關知識及概念（例如：環保意識、責任感、經濟誘因、污者自付的原則、成本效益、自由市場的原則等）；並從不同向度，提供全面及具批判性的評估，例如：</li> <li>● 「四電一腦」生產者責任計劃成效高，例如： <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 上門除舊服務提高了回收的便利性，銷售商必須為消費者提供上門到戶的除舊服務，便利遍遠地區的市民回收舊電器，有助提高回收率，減少非法棄置</li> <li>▪ 回收商發牌制度具約束力，要求持牌回收商進行先進的除毒拆解，違反要求的回收商須接受懲處，例如被吊銷牌照或罰款，改善過去在棕地胡亂棄置廢舊電器的情況</li> <li>▪ 計劃具經濟誘因，透過供應商向消費者收費，符合污者自付原則，能減低消費者對新款電子產品的需求</li> </ul> </li> <li>● 「四電一腦」生產者責任計劃成效低，例如： <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 計劃的全面性不足，在海外購買的電器不須徵費</li> <li>▪ 計劃的強制性不足，銷售商可減價誘使消費者放棄除舊服務</li> </ul> </li> <li>● 「四電一腦」生產者責任計劃可行性高，例如： <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 方案具成本效益，透過發牌可限制回收商的數量，確保回收商得到足夠回收電器作日常運作。大型回收商可發揮中央處理功能，統籌各區物流車隊，減少運輸成本。持牌回收商會以大規模及先進的回收設施處理舊電器，更具成本效益</li> </ul> </li> <li>● 「四電一腦」生產者責任計劃可行性低，例如： <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 損自由市場的運作；回收業界的反響大，回收商的牌照申請門檻高，令大型回收商壟斷市場，中小型回收商無法競爭</li> <li>▪ 消費者的反響大，供應商若把所有徵費轉嫁予消費者，將加重基層的經濟負擔</li> <li>▪ 香港居住空間有限，未必有足夠的空間同時放置新舊電器。市民買了新電器，回收商承諾在三個工作天後上門除舊，舊的或要佔用單位面積三天，部分居住單位未必可同時容納新舊電器</li> </ul> </li> <li>● 討論結構嚴謹、深入，展示高水平的批判分析</li> </ul>	10-12
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 以相關知識及概念，評估「四電一腦」生產者責任計劃在處理香港電子廢物問題的成效和可行性，但有部份評估欠深入／欠具體香港的情況；評估的角度稍嫌不足</li> <li>● 討論結構嚴謹，展示一些批判分析，但也有欠詳盡的地方</li> </ul>	7-9
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 簡單解釋香港「四電一腦」生產者責任計劃的正面及／或負面影響，但有欠清晰／欠缺對整體成效和可行性的論證／沒有評估「四電一腦」生產者責任計劃的成效／可行性，也較少就香港的實際情境來討論；對相關的知識和概念只有片面認識，或只能作簡單的應用</li> <li>● 討論深度不足，結構未夠嚴謹，表達不一定清楚</li> </ul>	4-6
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 嘗試簡單指出香港「四電一腦」生產者責任計劃的正面及／或負面影響，但內容不足或不完全正確；運用膚淺的知識及概念，顯示對這些影響／香港的現況理解不足</li> <li>● 討論欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊</li> </ul>	1-3



- 沒有嘗試作答
- 所答與題目毫不相干

0

題三

a) 填海造地涉及不同持份者，這些持份者之間會有甚麼衝突？解釋你的答案 (8分)

建議評改準則	分數
<p>考生：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 根據香港現時的情況，能充分理解及恰當地運用有關知識及概念（例如公眾參與、尋求共識、界別利益），深入及全面分析，指出及清楚詳盡解釋香港就填海造地，可能在各主要持份者之間引致甚麼衝突；可採用部分下列或其他恰當的要點。例如： <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 各主要持份者會在利益上產生衝突，政府希望填海造地，增加土地供應以應付房屋問題，關注如何改善港人的生活素質；環保團體則關注環境保育，認為填海對環境會造成不可逆轉的破壞</li> <li>■ 同一持份者之間亦可能存在不同意見，例如：填海當區的居民會擔心填海造地會影響他們的居住環境，而其他地區的居民則視填海造地為改善房屋供應的方法</li> <li>■ 填海造地計劃的爭議性亦可能造成持份者衝突，例如市民認為填海計劃對政府造成沉重的財政負擔，擔心政府可能加徵稅款；而一些學者亦指出政府有其他成本更低及可行的增加土地供應方法，質疑填海造地計劃的必要性</li> </ul> </li> <li>● 答案結構嚴謹，表達清楚且深入</li> </ul>	6-8
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 以相關知識及概念指出及解釋香港就填海造地，可能在各主要持份者之間引致的衝突，但部分解釋有欠詳盡或傾向某些角度；</li> <li>● 討論結構嚴謹，但也有欠清晰／詳盡的地方</li> </ul>	3-5
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 嘗試簡單描述一些有關填海造地的問題，但解釋不足／不完全正確／相關，並可能遺漏一些重要的持份者；運用膚淺的知識及概念，顯示對這些衝突／香港的現況理解不足</li> <li>● 答案欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊</li> </ul>	1-2
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 沒有嘗試作答</li> <li>● 所答與題目毫不相干</li> </ul>	0

b) 「填海造地是解決現時香港房屋問題的最有效方法」你是否同意？解釋你的答案。(12分)

建議評改準則	分數
<p>考生：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 清楚表明立場，立場前後一致</li> <li>● 透過與其他解決現時香港房屋問題的方法比較，清楚及合乎邏輯地解釋及論證他們是否認為填海造地是解決現時香港房屋問題的最有效方法，並提供全面及具批判性的論證；能根據香港現時的情況，充分理解及恰當運用有關知識及概念(例如：負擔能力、可持續發展、城市規劃)，例如：</li> </ul> <p><i>同意論點：(填海造地是解決現時香港房屋問題的最有效方法)</i>  <i>運用相關及合理的例子 / 就香港的觀察所得，清楚及詳細地解釋其論據；可採用部分下列或其他恰當的要點建立論據，例如：</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 填海造地，興建人工島能提供長期土地供應，長遠地解決房屋供不應求的問題；</li> <li>■ 填海造地是大幅增加土地供應的方法，較收回土地及重建更能有效及大規模增加房屋供應量；</li> <li>■ 現時不少用地均為填海而來，證明填海用地一直行之有效</li> </ul> <p><i>不同意論點：(填海造地不是解決現時香港房屋問題的最有效方法)</i>  <i>運用相關及合理的例子 / 就香港的觀察所得，清楚及詳細地解釋其論據；可採用部分下列或其他恰當的要點建立論據，例如：</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 填海造地造成大規模的環境破壞，不利可持續發展；</li> <li>■ 填海造地涉及龐大開支，如興建人工島的造價極高，可能對政府的財政造成沉重負擔</li> <li>■ 收回土地的成本較填海造地為低，不會對政府財政造成沉重負擔</li> <li>■ 重建及收回土地能在短時間內增加土地及房屋供應，較填海造地更快產生效用</li> <li>■ 填海造地引發的爭議較大，較收回土地面臨更大的阻力</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 答案結構嚴謹，表達清楚且深入</li> </ul>	10-12
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 表明立場，立場前後一致</li> <li>● 就他們所知與其他解決現時香港房屋問題的方法比較，論證他們的立場；理解及適當地運用有關知識及概念：</li> </ul> <p><i>同意論點：運用相關及合理的例子 / 就香港的觀察所得，解釋其論據；可採用部分以上或其他恰當的要點建立論據</i></p> <p><i>不同意論點：運用相關及合理的例子 / 就香港的觀察所得，解釋其論據；可採用部分以上或其他恰當的要點建立論據</i></p>	7-9

<ul style="list-style-type: none"> <li>● 答案結構嚴謹，展示一些批判分析，但也有欠詳盡的地方</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 表明立場，但可能不夠清晰</li> <li>● 嘗試就他們所知，論證其立場，但也有欠清晰 / 一致性 / 沒有與其他解決房屋問題的方法比較；對相關的知識和概念只有片面認識，或只能作簡單的應用：</li> </ul> <p><i>同意論點：嘗試運用部分以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入</i></p> <p><i>不同意論點：嘗試運用部分以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入</i></p>	4-6
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 討論深度不足，結構未夠嚴謹，表達不一定清楚</li> <li>● 未能明確表達立場，並可能提出前後矛盾的理據</li> <li>● 嘗試就他們所知，解釋部分有關填海造地 / 其他方法的好處 / 壞處 / 含意，但解釋流於片面，例如：運用錯誤的概念解說，運用不相關的例子 / 資料作闡述等</li> <li>● 討論欠深度，結構鬆散 / 欠缺焦點，表達含糊</li> </ul>	1-3
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 沒有嘗試作答</li> <li>● 所答與題目毫不相干</li> </ul>	0