

1. (a) 就資料 A，描述中國短視頻用戶人數的變化。

(4 分)

建議評改準則	分數
考生：	
<ul style="list-style-type: none"> ● 就資料 A 清楚描述在 2013 至 2018 年中國短視頻用戶人數的變化，例如： <ul style="list-style-type: none"> ■ 中國短視頻用戶人數呈上升的趨勢，由 2013 年 0.38 億人持續上升至 2018 年 3.53 億人，上升了 3.15 億人，約 828.9%。 ■ 中國短視頻用戶人數於 2016 年錄得最大升幅，由 2015 年 0.88 億人上升至 2016 年 1.53 億人，上升了 0.65 億人，約 73.9%。 ■ 中國短視頻用戶人數的升幅呈先升後跌的趨勢。2014 年至 2016 年中國短視頻用戶人數的升幅持續增加，由 47.4% 一直上升至 73.9%，增加 26.5%。其後，中國短視頻用戶人數的升幅連續兩年出現下跌的情況，由 2016 年 73.9% 下跌至 2018 年 45.9%，減少 28%。 ■ 在 2013 年至 2018 年中國短視頻用戶人數持續上升，但近年升幅收窄，反映中國人民使用短視頻的情況愈來愈普及，但發展速度開始放緩。 ● 能適當及全面地運用所提供的資料 	4
<ul style="list-style-type: none"> ● 簡略描述部分中國短視頻用戶人數的變化，但忽略一些升幅的變化；傾向分開描述各年/各欄的數據 ● 能運用所提供的資料中部分相關要點，但不全面 	2-3
<ul style="list-style-type: none"> ● 簡單描述其中一些數字，但有些描述不甚正確 ● 只能運用有限的資料，或有時並不恰當地運用資料 	1
<ul style="list-style-type: none"> ● 沒有嘗試作答 ● 所答的與題目毫不相干 	0

首先，根據資料 A，中國短視頻用戶人數呈上升的趨勢，由 2013 年 0.38 億人持續上升至 2018 年 3.53 億人，上升了 3.15 億人，約 828.9%。

其次，根據資料 A，中國短視頻用戶人數於 2016 年錄得最大升幅，由 2015 年 0.88 億人上升至 2016 年 1.53 億人，上升了 0.65 億人，約 73.9%。

然而，根據資料 A，中國短視頻用戶人數的升幅呈先升後跌的趨勢。2014 年至 2016 年中國短視頻用戶人數的升幅持續增加，由 47.4% 一直上升至 73.9%，增加 26.5%。其後，中國短視頻用戶人數的升幅連續兩年出現下跌的情況，由 2016 年 73.9% 下跌至 2018 年 45.9%，減少 28%。

由以上可見，在 2013 年至 2018 年中國短視頻用戶人數持續上升，但近年升幅收窄，反映中國人民使用短視頻的情況愈來愈普及，但發展速度開始放緩。

1. (b) 利用資料 B，描述中國網紅產業的**兩個**主要特徵。

(5 分)

建議評改準則	分數
考生：	
<ul style="list-style-type: none">● 利用資料 B，清楚描述中國網紅產業的兩個主要特徵，例如：<ul style="list-style-type: none">■ 中國網紅的年齡以壯年族群為主，30-39 歲的網紅佔最多，達 54.0%。而 19 歲及以下的少年網紅則最少，只有 6.6%。可見，壯年網紅較少年網紅多 47.4%；中國網紅粉絲以青年族群為主，19-29 歲的粉絲佔最多，達 62.6%。而 40 歲及以上的中年粉絲則最少，只有 6.8%。可見，青年粉絲較中年粉絲多 55.8%。中國網紅產業主要影響青年及壯年族群，20-39 歲的網紅佔 85.8%；19-39 歲的網紅粉絲則佔 81.9%，兩者均超過八成。■ 在中國網紅粉絲關注領域方面，最多粉絲關注娛樂方面的話題，包括搞笑幽默、明星、電影領域，共 23%。其次，粉絲關注個人形象方面的話題，包括時尚、美女帥哥、美妝領域，共 16.6%。此外，粉絲亦關注時事資訊性的話題，包括熱點新聞、財經領域，共 15.8%。● 能適當及全面地運用資料	4-5
<ul style="list-style-type: none">● 嘗試描述中國網紅產業的主要特徵，但描述不充分或欠清晰；或只能清楚描述其中一個主要特徵● 能運用有關知識及能力，但部分描述欠詳盡● 能運用所提供的資料中部分相關的要點，但不全面	2-3
<ul style="list-style-type: none">● 簡單描述其中一些數字，但有些描述不甚正確● 只能運用有限的資料，或有時並不恰當地運用資料，例如描述與資料內容不一致	1
<ul style="list-style-type: none">● 沒有嘗試作答● 所答的與題目毫不相干	0

根據資料 B，從表 1 可見中國網紅的年齡以壯年族群為主，30-39 歲的網紅佔最多，達 54.0%。而 19 歲及以下的少年網紅則最少，只有 6.6%。可見，壯年網紅較少年網紅多 47.4%。

在中國網紅粉絲方面，根據表 2，19-29 歲的青年粉絲佔最多，達 62.6%。而 40 歲及以上的中年粉絲則最少，只有 6.8%。可見，青年粉絲較中年粉絲多 55.8%。

由此可見，中國網紅產業主要影響青年及壯年族群，20-39 歲的網紅佔 85.8%；19-39 歲的網紅粉絲則佔 81.9%，兩者均超過八成。

在中國網紅粉絲關注領域方面，根據表 3，最多粉絲關注娛樂方面的話題，包括搞笑幽默、明星、電影領域，共 23%。其次，粉絲關注個人形象方面的話題，包括時尚、美女帥哥、美妝領域，共 16.6%。此外，粉絲亦關注時事資訊性的話題，包括熱點新聞、財經領域，共 15.8%。

由此可見，中國網紅粉絲較關注生活休閒領域的話題。

1. (c) 「網紅熱潮有利青少年個人成長。」參考所提供的資料及就你所知，說明一個支持及一個反對這項聲稱的論據。(8分)

建議評改準則	分數
考生：	
<ul style="list-style-type: none"> ● 根據網紅熱潮現時的情況，並就考生對有利青少年個人成長的理解，清楚及合乎邏輯地解釋及論證一個支持和一個反對這項聲稱的論據；就網紅熱潮的利弊，提出合理及全面的論據 ● 能充分理解及恰當地運用有關知識及概念（例如社會流動性、自尊五感、生活技能、明星效應、羊群心態、價值觀等）；可採用部分下列或其他恰當的要點。例如： <ul style="list-style-type: none"> 支持論據可包括：（網紅熱潮有利青少年個人成長。） <ul style="list-style-type: none"> ■ 對個人識見的影响： <p>網紅透過網絡平台發布的資訊多元化，包含時事評論、美容化妝、煮食料理等內容，可以接收最新的資訊，讓青少年可以認識課本以外的知識，有助其擴闊視野等。（資料 A 及 B）</p> ■ 對自尊建立的影响： <p>現今社會青少年向上流動的機會較少，成為網紅能夠讓青少年發展所長，他們只要有才藝特色，或者具創意和想像力，便能透過社交媒體獲得公眾關注，成為網絡主播，有助鼓勵青少年追尋個人夢想和自由，增強他們的自信心等。（資料 B 及 C）</p> 反對論據可包括：（網紅熱潮不利青少年個人成長。） <ul style="list-style-type: none"> ■ 對價值觀的影响： <p>大部分網絡粉絲為青少年，網紅對青少年具有一定影響力。當青少年持續觀看直播節目，有機會潛移默化地認同網紅的行為和看法，作出違反道德的行為，例如少女在直播平台公布母親的死訊而搏取點擊率及知名度，扭曲青少年的價值觀等。（資料 B 及 C）</p> ■ 對消費行為的影响： <p>現時網絡直播平台設有打賞機制，網紅會在那些平台上網推銷各類產品。部分青少年心智尚未成熟，欠缺社會經驗和批判思考，在直播節目和網紅的吸引力下，容易盲目打賞和購買相關產品，使青少年出現過度消費的情況等。（資料 C）</p> 	6-8
<ul style="list-style-type: none"> ● 能適當及全面地運資料，清楚解釋論據 ● 答案結構嚴謹，表達清楚且深入 	
<ul style="list-style-type: none"> ● 透過從資料取得的大部分相關證據和運用個人成長的概念，解釋一個支持這項陳述的論據及一個反對論據，但未能充分參考資料及運用該概念，而該論據的論證可能略為不足；或就資料及個人成長的概念，只能清楚及詳盡地解釋其中一個論據（支持或反對）；或所提出的其中一個論據可能毫不相干；又或只把焦點放在網紅上 ● 能運用所提供的資料中部分的相關要點，但不全面 ● 討論結構嚴謹，但也有欠清晰/詳盡的地方 	3-5

<ul style="list-style-type: none"> ● 嘗試闡述一個論據（支持或反對聲稱），但解釋流於片面；或指出一個或兩個論據，但極少嘗試就資料或個人成長的概念加以解釋 ● 只能運用有限資料，或有時並不恰當運用資料，例如論據與資料內容不一致 ● 答案欠深度，結構鬆散/欠缺焦點，表達含糊 	1-2
<ul style="list-style-type: none"> ● 未能提出論據/沒有嘗試作答 ● 所答的與題目毫不相干 	0

網紅熱潮在青少年間極為流行，他們成為網紅粉絲，甚至擔任網紅在網絡平台分享各類資訊和意見，影響青少年的個人識見、自尊建立、價值觀和消費行為四方面，現詳述如下：

首先，網紅透過網絡平台分享不同領域的資訊，有助青少年擴闊視野。觀看網絡平台能讓青少年接觸更多不同範疇的知識，為他們帶來正面的影響。根據資料 B 表 2，有 11.3% 網紅粉絲為 18 歲及以下，介乎 19-29 歲則佔 62.6%，可見大部分網紅粉絲為青少年。從資料 B 表 3 可見，網紅粉絲關注的內容多元化，包含時事評論、美容化妝、煮食料理等內容，可以接收最新資訊，讓青少年認識課本以外的知識，突破個人的現實生活圈，有助其擴闊視野。加上，青少年礙於經濟能力有限，經濟能力較薄弱、人生閱歷較淺，對本地以外的文化認識有限。根據資料 A，中國短視頻用戶在 2018 年多達 3.53 億人，來自不同省市。就我所知，其中一個內地熱門的短視頻平台為「抖音」，不但有龐大的內地用戶，全球每月活躍用戶更超過 5 億。此網絡直播平台打破地域、時間的限制，來自世界各地的住戶可以透過網絡直播平台實時發佈影片，當中不乏紀錄日在常生活、外遊的影像日誌（Vlog）。觀看這些影片時，讓青少年了認識外地的風土人情。由此可見，以上資料從網紅熱潮促進青少年增廣見聞、擴闊眼界角度，支持題目的聲稱。

其次，網紅熱潮鼓勵青少年多元發展，發掘個人的潛能，並能提升自尊。現今社會青少年向上流動的機會少，網絡直播平台能夠讓青少年發展所長。資料 C 指出現時手機及互聯網日趨普及，大大降低成為網紅的門檻。若人們對時裝、美容、飲食、電子遊戲等不同範疇有獨特的見解，只要有才藝特色，或者具創意和想像力，不需要受到年齡、學歷、專業資格等客觀條件限制，可自由地在網絡平台發文或發布影片，便有機會得到世界各地的觀眾追捧，成為網紅。正如資料 B 表 1 所示，29 歲及以下的中國網紅佔 38.4%，可見網紅能成為青少年的新興職業。成為網紅，有助鼓勵青少年追尋個人夢想和自由，確立方向感，有助青少年建構自身的獨特感，肯定其能力感，提升自尊。此外，根據資料 C，隨著知名度增加，不少企業、節目製作人看準「網絡紅人」的影響力，會邀請「網紅」擔任代言人、接拍廣告等，賺取可觀的報酬，從而增強青少年的成就感。就我所知，內地網紅謝菲菲大學畢業時因找不到工作而開始進行網絡直播，後來獲得大量粉絲支持，最後更辭去工作當上網絡主播。資料 C 亦指出另一位內地網紅年收入高達 3 億人民幣。可見，見網絡直播平台為青少年提供更多發展空間，確立日後發展的方向。由此可見，以上資料從網紅熱潮鼓勵青少年多元發展角度，支持題目的聲稱。

然而，資料指出網紅熱潮或會扭曲青少年的價值觀。根據資料 A，2018 年單是中國便有 3.53 億名短視頻用戶，觀眾龐大。如上文提及，根據資料 B 表 2，有 11.3% 網紅粉絲為 18 歲及以下，介乎 19-29 歲則佔 62.6%，可見大部分網紅粉絲為青少年。可見網紅對青少年具有一定影響力。當青少年持續觀看網紅的節目，有機會潛移默化地認同網紅的行為和看法。如資料 C 所示，有青少年在網絡直播平台發布「我媽媽死了，能給我一個讚嗎？」竟然利用母親逝世一事搏取曝光率及點擊率，非常不孝，或會扭曲青少年的孝悌觀念。加上，網紅在欠缺嚴密監管的直播平台可以隨意及公開地宣揚開放的性觀念，例如分享性經驗等，心智未成熟的青少年或會受主播出位的言論所影響，加以模仿及好奇心的

驅使下，作出不良行為，如資料 C 指出有兩成半受訪的中小學生表示不介意分享私事或上載性感照來提升在網上知名度，扭曲青少年的道德觀念。另外，就我所知，部分網紅會拍攝涉及違法行為的街頭惡作劇，亦有主播拍攝「極限挑戰」，進行危險性高的行為。青少年在明星效應及耳濡目染下可能會改變其守法的觀念或盲目支持這些危險行為，不利青少年的個人成長和安全。由此可見，以上資料從網紅熱潮有損青少年價值觀的角度，反對題目的聲稱。

最後，網紅熱潮導致部分青少年出現非理性的消費行為。根據資料 C，網紅吸引粉絲打賞，作為收入的來源之一。現時網絡直播平台設有打賞機制，網絡主播亦會推銷各類產品。部分青少年心智尚未成熟，欠缺社會經驗和批判思考，在直播節目和網絡主播的吸引力下，容易盲目打賞和購買相關產品，使青少年出現過度消費的情況。就我所知，內地曾有 13 歲少女盜用母親的手機，花費 25 萬打賞男主播，反映網絡直播平台誘使青少年作出非理性的消費行為，並且造成金錢損失。由此可見，以上資料從網紅熱潮有損青少年的消費行為及理財觀念的角度，反對題目的聲稱。

學友社
2019 / 2020 年 香港模擬文憑試
卷一 題二

(a) 就資料 A 指出及說明環保團體可能對使用塑膠的一個關注。(4 分)

建議評改準則	分數
考生：	
<ul style="list-style-type: none"> ● 就資料 A，指出及清楚說明環保團體可能對使用塑膠的一個關注 (例如：破壞海洋棲息地、生態系統難以平衡、對海洋生態的影響、水質污染的嚴重程度、環境破壞不可逆轉)，例如： <ul style="list-style-type: none"> ◇ 根據資料 A，海洋成為塑膠垃圾棄置的集中地。塑膠垃圾佔了全球洋垃圾的六至八成，情況非常嚴重。這反映出全球廣泛使用即棄塑膠產品，包括食品包裝及發泡膠食物容器。塑膠在棄置前未能有效完善的處理，如：循環再造、循環再用，反而直接被棄置到海洋環境。這意味著大量由石油製成的塑膠將浪費。環保團體關注到浪費石油這種有限的天然資源； ◇ 估計每年有 800 萬噸塑膠流入海洋，持續地對海洋造成污染。塑膠需歷時數百年才能自然分解，佔用了海洋生物的棲息地，阻礙牠們的活動空間，海洋生物可能被膠袋纏著，甚至牠們有機會把塑膠誤食，以為是食物而吃掉。塑膠可能會進入食物鏈，被人類吃掉，對人體健康和環境帶來潛在風險，例如：滲漏入河流或在飄浮到海岸地方； ◇ 全球有多達 268,940 噸的塑膠碎片在海洋表面飄浮，嚴重阻礙陽光穿透到海水中，影響海洋中的生物吸收陽光進行光合作用。另外，飄浮中的塑膠碎片亦會影響海水中的含氧量，嚴重影響海洋的水質，破壞海洋的生態環境，影響物種的生存，有機會減少海洋生物的多樣性，生態平衡被受關注； ◇ 微塑膠在全球的海洋中飄浮。環保團體關注微塑膠廣泛使用的情況，造成微塑膠污染，如：有「原始」微塑膠，生產商刻意製造出來加入產品中或用作塑膠製品的顆粒原材料，使用該產品後，膠製微粒會在未經處理的情況下，直接污放到海洋，過程不受控制，難以監控和處理。 ● 能適當及全面地運用資料 A，說明該關注 	4
<ul style="list-style-type: none"> ● 參考資料 A 指出一個關注，但說明欠清晰；能運用有關知識及概念，但部分說明欠詳盡 ● 能運用所提供的資料 A 中部分相關的要點，但不全面 	2-3
<ul style="list-style-type: none"> ● 嘗試描述其中一些數 / 圖像，但有些描述不甚正確 / 並非環保人士的關注；沒有嘗試就資料加以說明 ● 只能運用有限的資料，或有時不恰當地運用資料，例如關注與資料內容不一致 	1
<ul style="list-style-type: none"> ● 沒有嘗試作答 ● 所答的與題目毫不相干 	0

(b) 描述資料 B 所示的微塑膠及較大塑膠碎片情況的兩個主要特徵。(5 分)

建議評改準	分數
考生：	
<ul style="list-style-type: none"> ● 描述資料B所示的微塑膠及較大塑膠碎片情況的兩個主要特徵，例如： <ul style="list-style-type: none"> ◇ 整體數量比重差異的特徵: <ul style="list-style-type: none"> ◆ 表1顯示，示按塑膠類型劃分微塑膠及較大塑膠碎片的數量，大小介乎0.355-4.749毫米的微塑膠 (17,034)佔所有整體塑膠 (18,123)的94.0%，超出九成；而較大塑膠碎片(1,089)只佔整體塑膠 (18,123)的6%。表1顯示，按塑膠類型劃分，則微塑膠多屬即發泡膠 (42.3%，最高)，其次為碎片 (21.5%) 及 纖維 (18.7%)。 ◆ 表1顯示，較大塑膠碎片則主要是纖維 (48.8%) 佔其他塑膠類型最高，其次為發泡膠 (19.8%) 及 薄膜 (19.6%)，漸近一半。 ◇ 地域之間各有差異特徵: <ul style="list-style-type: none"> ◆ 表2所示，吐露港、香港東部及西部水域中微塑膠及較大塑膠碎片污染的數量，東部水域比西部水域錄得較高的數量。表2所示東部水域 (7.637件/立方米) 的微塑膠數量比西部水域 (0.534件/立方米)高出14倍。吐露港錄得的微塑膠數量為第二高，即平均 2.344 件/立方米。 ◆ 相比於較大塑膠碎片的數量，三地的數字偏低，東部水域屬最高 (0.549 件/立方米)，而最低是西部水域，只有 0.038 件/立方米。 ◆ 香港水域的微塑膠及較大塑膠碎片污染主要集中在東部水域。 ● 能適當及全面地運用資料 	5
<ul style="list-style-type: none"> ● 嘗試描述資料B所示的微塑膠及較大塑膠碎片情況的兩個主要特徵，但描述欠清晰；或只能指出及清楚描述其中一個特徵 ● 能運用所提供的資料中部分相關的要點，但不全面 	3-4
<ul style="list-style-type: none"> ● 嘗試簡單描述其中一些數字，但有些描述不甚正確 ● 只能運用有限的資料，或有時並不恰當地運用資料 	1-2
<ul style="list-style-type: none"> ● 沒有嘗試作答 ● 所答的與題目毫不相干 	0

(c) 「國際間實施禁止生產及銷售含塑膠微粒成份的產品對全球帶來正面影響。」利用所提供的資料，說明一個支持及一個反對這項聲稱的論據。(8分)

建議評改準則	分數
<p>考生：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 清楚及合乎邏輯地解釋及論證一個支持和一個反對這項聲稱的論據 恰當地運用相關資料論證 ● 根據世界現時的情況，能充分理解及恰當地運用有關知識及概念（例如：全球經濟、互相依賴、國際協作、企業責任、消費主義、消費者權益、道德考慮等）；可採用部分下列或其他恰當的要點。例如： <ul style="list-style-type: none"> ➤ 支持論據可包括： <p>(國際間實施禁止生產及銷售含塑膠微粒成份的產品對全球帶來正面影響)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 海洋環境生態保護/ 全球人類健康風險 微塑膠在全球的海洋中飄浮。環保團體關注微塑膠廣泛使用的情況，造成微塑膠污染，如：有「原始」微塑膠，生產商刻意製造出來加入產品中或用作塑膠製品的顆粒原材料(資料 A)。全球有多於重達 268,940 噸的塑膠碎片在海洋表面飄浮(資料 A)。大小介乎 0.355-4.749 毫米的微塑膠 (17,034)佔所有整體塑膠 (18,123)的 94.0%，超出九成(資料 B)。 ➤ 反對論據可包括： <p>(國際間實施禁止生產及銷售含塑膠微粒成份的產品對全球不會帶來正面影響)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 全球消費市場/ 全球生產鏈/ 跨國企業利益 有美容及護理產品大型生產商指出國際間對塑膠微粒的資訊和研究不足，欠全面，又缺乏有關對環境和健康影響的數據，有可能誤導消費者，會影響該大型生產商的生意額。消費者有選購產品的權利(資料 C)。 - 全球醫學發展及應用 全球生物醫學以及醫療衛生科學領域也會研發和使用塑膠微粒的(資料 C)。 ● 能適當及全面地運用資料，清楚解釋論據 ● 答案結構嚴謹，表達清楚且深入 	6-8

<ul style="list-style-type: none"> ● 透過從資料取得的大部分相關證據，解釋一個支持這項陳述的論據及一個反對論據，但未能充分參考資料，而該論據的論證可能略為不足； ● 只能就資料，清楚及詳盡地解釋其中一個論據（支持或反對）；或所提出的其中一個論據可能毫不相干 ● 能運用所提供的資料中部分的相關要點，但不全面 ● 討論結構嚴謹，但也有欠清晰／詳盡的地方 	3-5
<ul style="list-style-type: none"> ● 嘗試闡述一個論據（支持或反對），但解釋流於片面；或指出一個或兩個論據，但極少嘗試就資料加以解釋 ● 只能運用有限的資料，或有時並不恰當地運用資料，例如論據與資料內容不一致 ● 答案欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊 	1-2
<ul style="list-style-type: none"> ● 未能提出論據／沒有嘗試作答 ● 所答的與題目毫不相干 	0

(a) 就資料 A，指出及說明社會人士可能對政府擬推行的新安老服務機制的一個關注。(4 分)

建議評改準則	分數
考生：	
<ul style="list-style-type: none"> ● 就資料 A 指出及清楚說明社會人士可能對政府擬推行的新安老服務機制的一個關注(例如公共資源運用的合理性、公共服務的提供效率、安老服務的全面性提供)，例如： <ul style="list-style-type: none"> ■ 公共資源運用的適切性 根據資料 A，新機限制申請者同時輪候院舍和社區照顧服務，改為只能二擇其一，此舉可更有效分辨長者需要哪類型安老服務，因此社會人士可能會關注改制下是否令政府提供的服務更能貼合長者需要。 ■ 公共服務的提供效率 資料 A 顯示現時機制下，由 03 年底至 18 年 10 月，共有近 26 萬個申請安老服務個案已接受機制評估，超過一半都是被評為適合同時輪候院舍及社區照顧服務，可以同時排兩條隊，但當中很多長者結果兩類服務都未能排得上，因此社會人士會關注新制的推行是否可有助分流，避免輪候服務時間過於冗長。 ■ 安老服務的全面性提供 資料 A 提及的個案中，81 歲的林婆婆接受社署安老服務統一評估機制後，被評為住院舍及社區照顧服務都適合，反映出長者在輪候到社區照顧服務後，如有需要的話可續排院舍服務。而在新制度下，該長者如要申請院舍服務，便需要再重新排隊輪候，令長者獲得院舍服務的時間變得更長。因此新制可能令人關注長者未能獲得全面的安老服務保障。 ● 能適當地運用所提供的資料，說明該關注 	4
<ul style="list-style-type: none"> ● 參考資料 A 指出一個關注，但說明欠清晰；能運用有關知識及概念，但部分說明欠詳盡 ● 能運用所提供的資料 A 中部分相關的要點，但不全面 	2-3
<ul style="list-style-type: none"> ● 嘗試描述其中一些數字/文字，但有些描述不甚正確/並非社會人士的關注；沒有嘗試就資料加以說明 ● 只能運用有限的資料，或有不恰當地運用資料，例如關注與資料內容不一致 	1
<ul style="list-style-type: none"> ● 沒有嘗試作答 ● 所答與題目毫不相干 	0

(b) 描述資料 B 所示的香港院舍照顧服務的兩個主要特徵。(5 分)

建議評改準則	分數
考生：	
<ul style="list-style-type: none"> ● 描述資料 B 所示的香港院舍照顧服務的兩個主要特徵，例如： <ul style="list-style-type: none"> ■ 服務以私營作主導 表一顯示 2018 年的安老院舍宿位數目中，非資助私營院舍宿位佔整體宿位的 63%，遠遠超過資助宿位的數目，可見本港安老院舍服務向私營傾斜。 ■ 資助院舍宿位短缺 表二顯示由 08 年至 18 年的十年間，資助安老院舍宿位的數目縱然有增加(約 15%增幅)，但加幅遠遠追不上輪候人數的增幅(約 57%)，令供不應求的情況愈來愈嚴重。 	4-5

<ul style="list-style-type: none"> ■ 忽略貧困長者的需要 資料顯示 2018 年總宿位多於 74000 個，當中資助宿位約 27000 個，卻有約 38000 人輪候，反映出資助院舍服務需求殷切，輪候期過長下部份長者會轉用私營市場，但貧窮長者卻可能負擔不起高昂收費而無法轉到私營，結果是無法得到安老院舍照顧。 ● 能適當及全面地運用資料 	
<ul style="list-style-type: none"> ● 嘗試描述資料 B 所示的香港院舍照顧服務的兩個主要特徵，但描述欠清晰；或只能指出及清楚描述其中一個特徵 ● 能運用所提供的資料中部分相關要點，但不全面 	2-3
<ul style="list-style-type: none"> ● 嘗試簡單描述一些數字/文字，但有些描述不甚正確 ● 只能運用有限的資料，或有時不恰當地運用資料 	1
<ul style="list-style-type: none"> ● 沒有嘗試作答 ● 所答與題目毫不相干 	0

(c) 「為應付未來香港的人口需要，推行居家安老比增加院舍照顧服務更有效。」你是否同意這說法？

參考所提供的資料及就你所知，解釋你的答案。(8 分)

建議評改準則	分數
<p style="text-align: center;">考生：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 清楚表明立場，立場前後一致 ● 就所有資料及他／她們所知，清楚及合乎邏輯地解釋及論證他／她是否同意該看法；根據香港的人口概況，比較推行居家安老與增加院舍照顧服務的成效，並提出合理的論據 ● 能充分理解及恰當地運用與香港人口概況/問題的知識和概念（例如：人口老化、少子化、安老規劃、社區支援等）；運用相關、合理的例子及資料中的相關要點，清楚及詳細地解釋其論據；可採用部分下列或其他恰當的要點建立論據，例如： <p>同意論點：(為應付未來香港的人口需要，推行居家安老比增加院舍照顧服務更有效。)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 舒緩院舍服務的需求 根據資料 A 及 B，現時香港的安老政策仍以院舍服務為主，但輪候者眾，供不應求，而本港正面對人口急速高齡化的挑戰，可以預計將來對院舍服務的需求只會持續增加，因此推行居家安老，大幅加強社區照顧服務的力度，可有助減少非必要入住院舍的比率，從而舒緩對院舍服務的需求壓力。 ■ 為長者提供更適切的安老服務 隨著社會發展及生活素質的提高，可預計港人對晚年生活的要求會隨之提升。而類似日本「小規模多機能」的居家照料形式，以「日間服務」為中心，提供各式「居家服務」，至有需要時在院舍暫住(資料 C)，能提供更具人性化的服務予長者，相比安老院舍單一及形式化的照料，更能迎合港人的需求。 ■ 減低長者的焦慮和不安 居家安老的原意是使長者在熟悉的環境安老，直至身體狀況變差才考慮入住安老院舍(資料 A)，這樣的安排可使長者避免了因轉居陌生環境而產生焦慮和不安，同時與家人持續共處亦能減慢其身體機能和認知能力的衰退。若入住院舍，長者要面對不熟悉的居住環境，加上現時院舍供應不足下(資料 B)，更可能要他區入住，遠離長期生活的社區，相比之下，居家養老更 	7-8

能令長者安享晚年。
 不同意論點：(為應付未來香港的人口需要，增加院舍照顧服務比推行居家安老更有效。)

- 提供更全面的醫療衛生支援
 絕大部分安老院都能提供基本醫療設施及服務，就算沒有長駐醫護人員，負責人都能將患重病院友送往醫院，保障老人家第一時間的醫療服務。相反，要提供更緊密貼心的居家安老服務(如資料 C 日本「小規模多機能」服務的例子)，資源投放是一大考慮，而香港現時這方面的發展及資源投入仍不多(資料 A)。
- 協助長者維持人際關係及社交生活
 在生活素質的追求下，更多港人選擇少生育/不生育，少子化的後果是令獨居長者在將來可能持續增加；加上家庭觀念的轉變，子女未必選擇與父母同居，因此長者獨居情況可能會增加。安老院舍是集體的生活環境，老人須要與不同的院友、職員及職工每天接觸溝通，因此能維持小範圍內的人際關係，避免老人家納悶及孤獨。而居家安老服務，主要是以「日間服務」為中心(資料 C)，其餘時間沒有家人的老人只能獨處。
- 社區照顧發展欠完善
 社區照顧服務發展需要大量配套支援包括專業護理人才培訓、日間護理中心的設立(資料 C)，以至科技的運用配合。但香港的社區照顧發展尚屬起步階段(資料 A)，因此能否短期內提供完善服務予長者實屬疑問。相反院舍服務發展在香港已有一定歷史，服務亦有一定水平(以往私營院舍涉嫌虐待院友情況已受監控)，而且政府亦透過不同形式，如向私營院舍買位(資料 B)來增加供應。兩者相較之下，院舍服務似乎更有效應對未來安老服務的大量需求。

- 能適當及全面地運用資料，清楚解釋論據
- 答案結構嚴謹，表達清楚且深入

- 透過運用資料中大部分相關的證據及就他/她所知，論證他/她是否同意該看法，但可能未有充分用於支持論點，就該議題作出的討論略為不足；嘗試運用部分以上或其他恰當的要點建立論據
- 能理解及適當地運用有關知識及概念解釋其論據
- 能適當運用部分所提供的資料
- 討論結構嚴謹，展示一些批判分析但也有欠詳盡的地方

5-6

- 表明立場，但可能不夠清晰
- 嘗試就部分資料和他/她所知，論證他/她的立場，但論點欠清晰/一致性/比較增加院舍照顧服務及推行居家安老的成效；傾向概括解釋增加院舍照顧服務及/或推行居家安老對應付未來香港的人口需要的正面或負面影響，且深度不足及欠詳盡；嘗試運用部分以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入
- 對該議題只有片面的認識，或只能簡單應用相關的知識和概念
- 能運用部分所提供的資料，或有時並不恰當運用資料
- 討論深度不足，結構未夠嚴謹，表達或有時未夠清楚

3-4

- 未能明確表達立場，並可能提出前後矛盾的理據
- 嘗試簡單解釋增加院舍照顧服務及推行居家安老的優劣，但未能將兩者互相聯繫起來；嘗試展示其立場，但有限度/不恰當運用資料及其所知；或沒有嘗試利用資料解釋；內容含糊及流於片面，也可能誤解人口老化、少子化、安老規劃、社區支援、資助院舍、私營院舍等相關概念/知識；運用不相關/不恰當的例子/資料作闡述
- 有限度/不恰當地運用資料；可能從資料中作出一些錯誤的結論

1-2

● 答案欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊	
● 沒有嘗試作答	0
● 所答與題目毫不相干	

(a) 解釋香港政府在大力推動私人住宅太陽能上網電價計劃時可能引發的爭議。(8分)

建議評改準則	分數
考生：	
<ul style="list-style-type: none"> ● 根據香港現時的情況，能充分理解及恰當地運用有關知識及概念（例如全球暖化、空氣污染、可持續發展、經濟誘因、投資回報、平等機會），深入及全面分析，指出及清楚詳講解釋政府在大力推動私人住宅太陽能上網電價計劃時可能引發的爭議，可採用部分下列或其他恰當的要點。例如： <ul style="list-style-type: none"> ■ 不同持分者在價值觀上有落差。政府難以在推動環保的同時，讓電力公司有合理的投資回報： <ul style="list-style-type: none"> ▪ 環保團體重視環保，期望電力公司加快審批民間太陽能，因為太陽能是可再生能源，其發電過程大致是零碳排放，有助減少溫室氣體的排放，紓緩全球暖化問題 ▪ 電力公司重視投資前景穩定，因為投資供電基礎設施涉及巨額資金，電力公司期望投資回報能受到政府的保障，作為投資供電的經濟誘因。電力公司不希望投資供電的商業機會被民間投資者攤薄，電力公司在審批民間太陽能時會偏向保守和審慎 ■ 不同持分者在判斷標準上有落差，政府難以制定標準。在訂立上網電價時，政府難以在降低市民電費負擔的同時，讓太陽能民間投資者有合理的投資回報： <ul style="list-style-type: none"> ▪ 若將上網電價的標準訂得太高，申請個案太多，電力公司面對成本上漲的壓力，或會將之轉嫁消費者，令電費水平急升，引發基層市民不滿 ▪ 於物業安裝太陽能發電系統涉及不少資金，若將上網電價的標準訂得太低，回報率太低、回報期太長，這經濟誘因不足以吸引民間投資者，參與人數太少，令計劃成效不彰； ■ 不同持分者在利益上有落差，政府難以兼顧不同階層的利益，難以化解民間投資者與附近居民之間的矛盾： <ul style="list-style-type: none"> ▪ 只有業主或地主可以參與此計劃，獨享投資發電的商業機會，非業主未能享受高回報的投資機會 ▪ 附近居民的利益受損，太陽能發電系統或會對附近的居民造成眩光滋擾，造成視覺污染。政府不能忽略城市建築美學和鄰里和諧 ● 討論結構嚴謹、深入，展示高水平的批判分析 	6-8

<ul style="list-style-type: none"> • 大致指出及說明政府在大力推動私人住宅太陽能上網電價計劃時可能引發的爭議，但分析或欠詳盡／傾向個別持分者／傾向某些角度；對相關的知識和概念只有部份認識，或只能作一般的應用 • 討論深度不足，結構未夠嚴謹，表達不一定清楚 	3-5
<ul style="list-style-type: none"> • 嘗試簡單說明一些爭議，但解釋不足或不完全正確，運用膚淺的知識及概念，顯示對這些爭議／香港的現況理解十分不足；傾向指出私人住宅太陽能上網電價計劃的問題而沒有以不同持分者的角度加以討論 • 討論欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊 	1-2
<ul style="list-style-type: none"> • 未能解釋影響／沒有嘗試作答 • 所答與題目毫不相干 	0

- (b) 「在香港大規模發展可再生能源時，政府應優先發展太陽能。」你在多大程度上同意這說法？解釋你的答案。（12分）

建議評改準則	分數
<p>考生：在香港大規模發展可再生能源時，政府應優先發展太陽能</p>	
<ul style="list-style-type: none"> ● 清楚表明立場，立場前後一致 ● 透過與其他可再生能源比較，清楚及合乎邏輯地論證他／她在多大程度同意優先發展太陽能 ● 以清晰的準則與其他可再生能源（例如：風電／轉廢為能／生物燃料／水力發電／海洋可再生能源）作出合理的比較 ● 能根據香港現時的情況，充分理解及恰當運用有關知識及概念(例如：供電可靠性／經濟效益／環保表現／地理限制／能源裝置的厭惡性等) ● 運用相關及合理的例子／就對中國的觀察所得，清楚及詳細地解釋其論據 ● 可採用部分下列或其他恰當的要點建立論據，例如： <p><i>應優先發展太陽能：</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 相比風能，太陽能佔地較少，市民可選擇安裝小型太陽能板，民間參與門檻較低 ■ 香港位處亞熱帶地區，日照時間比歐洲國家長，有足夠的條件去發展太陽能。相比之下，香港風力時斷時續，容量系數低，供電可靠性亦低 ■ 香港土地資源緊張，太陽能板可以善用閒置空間，例如在建築物的天台安裝，亦可以在公共車站上蓋安裝，無須另覓土地興建 ■ 太陽能適合於香港摩天大樓林立的市區發展，例如應用透明太陽能玻璃，加裝於大樓的窗戶 ■ 太陽能裝置的厭惡性較低，沒有運作噪音問題；若太陽能板安裝於建築物天台，不會對路人構成視覺污染；若大廈頂部裝設風車，則會破壞景觀 ■ 太陽能裝置對雀鳥生態影響較小；若鳥群不幸闖進風車場，容易發生雀鳥死亡事故 <p><i>不應優先發展太陽能：</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 製造太陽能板需要耗用能源，部份更含有重金屬，生產和棄置過程為環境帶來影響 ■ 香港摩天大樓林立，遮擋了太陽光線，削弱附近太陽能板的發電效率 ■ 相比風電，太陽能的發電成本較高，經濟效益較低，會拉高整體電價水平 <ul style="list-style-type: none"> ● 結構嚴謹，又深入討論，展示高水平的批判分析 	10-12
<ul style="list-style-type: none"> ● 表明立場，立場前後一致 ● 嘗試與其他可再生能源作出比較 ● 根據他／她所知，論證他／她的立場，但評估支持和反對的論點範圍不全面 ● 展示對有關知識及概念的理解和恰當地運用的能力，但未能在討論中充分利用概念／具體例子解釋其論據 ● 可採用部分以上或其他恰當的要點建立論據 ● 討論結構嚴謹，展示一些批判分析，但也有欠詳盡的地方 	7-9

<ul style="list-style-type: none"> ● 表明立場，但可能不夠清晰 ● 嘗試就他／她所知，論證他／她的立場，但有欠清晰／一致性 ● 對相關的知識和概念只有片面認識，或只能作簡單的應用 ● 可能在討論中甚少參照香港的情境 ● 嘗試運用部分以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入 ● 討論深度不足，結構未夠嚴謹，表達或有時未夠清楚 	4-6
<ul style="list-style-type: none"> ● 未能明確表達立場，並可能提出前後矛盾的理據 ● 嘗試簡單解釋發展太陽能的影響 ● 嘗試就他／她所知，指出其立場，但內容流於片面 ● 可能誤解可再生能源等概念 ● 運用不相關的例子／資料作闡述等 ● 討論欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊 	1-3
<ul style="list-style-type: none"> ● 沒有嘗試作答 ● 所答與題目內容毫不相干 	0

(a) 解釋全球化食品供應鏈可能對環境造成的影響。

(8分)

建議及評改準則	分數
考生：	
<ul style="list-style-type: none"> ● 根據現時全球的情況，能充分理解及恰當地運用有關知識及概念(例如：跨國企業、運輸、肉食文化、可持續性、全球化的影響等)，深入及全面分析，清楚詳盡解釋作為全球化食品供應鏈可能對環境造成的影響：可採用部分下列或其他恰當的要點，例如： <ul style="list-style-type: none"> ■ 破壞環境：在製造肉食過程需要大，養殖牛羊在生產過程需要大面積土地，在增加土地過程中，需要焚燒樹木； ■ 污染：由於食物增產，以致對植物的需求增加；在生產過程中使用殺蟲劑會令環境受到污染；在運輸過程中，需要有交通工具將產品運輸，運輸過程中增加空氣污染 ■ 增加能源和水的消耗量：集中生產地使肉製品量成本下降，價格下降，肉製品量上升，而製造肉食過程需要大規模使用水和能源，引致天然資源枯竭； ■ 對發展中國家造成的影響：為了減低生產成本，食品製造業的生產過程一般在環境污染規管較寬鬆的發展中國家進行，因而使之承受環境問題之苦等。 ● 答案結構嚴謹，表達清楚且深入 	6-8
<ul style="list-style-type: none"> ● 以相關知識及概念解釋全球化食品供應鏈可能對環境造成的影響，但部分解釋有欠詳盡；傾向某些角度；沒有就全球化解說 ● 討論結構嚴謹，但也有欠清晰/ 詳盡的地方 	3-5
<ul style="list-style-type: none"> ● 簡單描述「食品供應鏈」或全球化，但沒有把兩者聯繫起來；解釋不足/ 不完全正確/ 相關；運用膚淺的知識及概念，顯示對影響/ 全球的現況理解不足 ● 答案欠深度，結構鬆散/ 欠缺焦點，表達含糊 	1-2
<ul style="list-style-type: none"> ● 沒有嘗試作答 ● 所答的與題目毫不相干 	0

(b) 「透過國際社會以解決森林大火是最有效的。」你是否同意這看法？解釋你的答案。(12分)

建議及評改準則	分數
考生：	
<ul style="list-style-type: none"> ● 清楚表明立場、立場前後一致 ● 清楚及合乎輯地論證他/ 她同意/ 不同意該陳述：能根據全球現時的情況，充分理解及恰當用有關知識及概念(例如：本地政府的角色、環境問題等)：討論全面及前後一致；並就透過國際社會以解決森林大火，相對於其他方法(例如本地政府、商人、非政府團體等) 的利弊，提出合理及全面、考慮正反兩方面的論據：運用相關及合理的例子/ 就對全球/國際的觀察所得，清楚及詳細地解釋其論據： 	10-12

<p>可採用部分下列或其他恰當的要點建立論據，例如： 同意論點: (透過國際社會以解決森林大火是最有效的。)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 森林大火成因眾多影響範圍大，需要跨國合作以解決問題; ■ 國際合作能提供多元方法以解決大火問題；相對於讓商人自己解決只能用單一方法處理等; ■ 國際社會能有充足資源，由已發展國家提供不同方面的援助比單一國家更能處理大火問題等。 <p>不同意論點: (透過國際社會不是解決森林大火最有效的方法。)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 透過國際社會未必能夠全面理解當地情況，指派外地救援人員，仍需要當地政府或團體幫助; ■ 當地政府因其自身利益而未必允許國際社會進入當地撲火; ■ 解決本地森林大火須從源頭入手等 <p>● 結構嚴謹，只深入討論，展示高水平的批判分析</p>	
<ul style="list-style-type: none"> ● 表明立場，立場前後一致 ● 根據他/ 她所知，論證他/ 她的立場，展示對有關知識及概念的理解和恰當地運用的能力，但未能在討論中充分利用概念/ 具體例子解釋其論據；部分評估欠深入及欠詳盡；考慮的角度不全面；可採用部分以上或其他恰當的要點建立論據 ● 討論結構嚴謹，展示一些批判分析，但也有欠詳盡的地方 	7-9
<ul style="list-style-type: none"> ● 表明立場，但可能不夠清晰 ● 嘗試就他/ 她所知，論證他/ 她的立場，但有欠清晰/ 一致性/詳盡，或有不恰當的地方，或結論成疑；論據欠缺與其他解決森林大火的方法作出比較/ 主要聚焦於其他方法如何解決森林大火，而未有清晰論證為何透過國際社會並非最佳方法；傾向籠統解釋國際社會的利弊，欠缺深度和欠詳盡；對相關的知識和概念只有片面認識，或只能作簡單的應用；嘗試運用部分以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入；就國際/全球現況的討論不足 ● 討論深度不足，結構未夠嚴謹，表達或有不夠清楚 	4-6
<ul style="list-style-type: none"> ● 未能明確表達立場，並可能提出前後矛盾的理據 ● 嘗試列舉一些措施，但這些措施或不相關；嘗試就他/ 她所知，指出其立場，但內容題示認識流於片面，結論不足，或有部分不正確：解釋流於片面，也可能誤解國際社會的角色等概念；運用不相關的例子/ 料作闡述等 ● 討論欠深度，結構鬆散/ 欠焦點，表達含糊 	1-3
<ul style="list-style-type: none"> ● 沒有嘗試作答 ● 所答的與題目毫不相干 	0

學友社模擬考 2019-2020

通識科 卷二 題三

評卷參考：

a)

建議評改準則	分數
考生：	
<ul style="list-style-type: none"> ● 根據香港現時的情況，能充分理解及恰當地運用有關知識及概念（例如立法、誘因、尋求共識、界別利益），深入及全面分析，清楚有理及合乎邏輯地說明政府在提高香港青少年社會流動性時可能遇到的挑戰，例如： <ul style="list-style-type: none"> ■ 難以推行有效的策略增加高端職位，政府雖能撥款支持，但職位供應仍然由市場主導，即使經濟增長亦未必能創造更多高端職位以提高青少年的社會流動性 ■ 政府難以在不同持份者之間達成共識，排解持份者之間的衝突。在商界、僱主及青少年之間未能達成共識為青少年創造更好的就業前景以提高青少年的社會流動性 ■ 社會文化影響政府施政的成效，青少年對工作前景及生活素質的要求隨社會環境而急劇變化，政府提升青少年社會流動性的政策未必能緊扣社會動向及風氣，以致缺乏成效 ● 答案結構嚴謹，表達清楚且深入 	7-8
<ul style="list-style-type: none"> ● 以相關知識及概念指出及解釋政府在提高香港青少年社會流動性時可能遇到的挑戰，但部分解釋有欠詳盡及具體 ● 討論結構嚴謹，但也有欠清晰／詳盡的地方 	5-6
<ul style="list-style-type: none"> ● 指出及簡單說明政府在提高香港青少年社會流動性時可能遇到的挑戰，但欠詳盡/傾向某些角度，對相關知識及概念只能作簡單應用 ● 討論深度不足，結構未夠嚴謹，表達不一定清楚 	3-4
<ul style="list-style-type: none"> ● 嘗試簡單說明一些挑戰，但解釋不足或不完全正確；運用錯誤的概念解說，運用不相關的例子 / 資料作闡述等 ● 答案欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊 	1-2

<ul style="list-style-type: none"> ● 沒有嘗試作答 ● 所答與題目毫不相干 	0
---	---

b)

建議評改準則	分數
<p>考生：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 全面及合乎邏輯地評估斜槓工作的現象對青少年的個人成長的正面及負面影響；能根據香港現時的情況，能充分理解及恰當運用有關知識及概念(例如：社會流動性、生活素質、個人前景、社經地位、追求不同生活方式等)；並從不同角度，提供全面及具批判性的論證；能識別正面和負面影響的比重可能並不相等，例如 <ul style="list-style-type: none"> ■ 青少年能夠擁有多重職業和身份的多元生活，可以擁有更靈活及自由的工作性質，斜槓工作的現象為青少年提供更多元的出路，對個人前途有正面的影響，相比於從事彈性工作的經驗容易被僱主質疑資歷和工作態度，斜槓工作對青少年的個人前景及社會流動性有更大的正面影響。多重職業亦有助青少年探索個人目標，並裝備自己應對全球化下多變的就業環境。 ■ 斜槓工作現象看似可提供更多個人空間、提升工作控制權，有助維持更好的身心發展及人際關係，但亦可能出現就業不足及收入低的情況，最後青少年可能反而需要付出更多時間工作以維持穩定收入，更難達致工作與生活的平衡。 ■ 身兼多項工作能在不同工作領域中拓展所長，容易獲得較大的滿足感，有助建立正面的自我概念及自尊，然而青少年同時兼任不同工作，令青少年難以專注發展個人潛能及所長，同時身兼多職需要高度的自律能力及完善的時間分配，為了豐富自己生活而兼任不同工作，可能令青少年更難發展所長，對自我評價有更大的負面影響。 ● 討論結構嚴謹，表達清楚且深入 	10-12
<ul style="list-style-type: none"> ● 以相關知識及概念，評估斜槓工作現象對青少年的個人成長的正面及負面影響，但有部份評估欠深入/欠具體情況；評估角度稍嫌不足 	7-9
<ul style="list-style-type: none"> ● 討論結構嚴謹，展示一些批判分析，但也有欠詳盡的地方 	
<ul style="list-style-type: none"> ● 簡單解釋斜槓工作現象對青少年的個人成長的正面及負面影響，但有欠清晰/沒有討論正面及負面影響的相對程度/傾向某些角度；對相關知識及概念只能作簡單應用 	4-6

<ul style="list-style-type: none"> ● 討論深度不足，結構未夠嚴謹，表達不一定清楚 	
<ul style="list-style-type: none"> ● 嘗試簡單解釋斜槓工作現象對青少年的個人成長的正面/負面影響，但解釋不足或不完全正確；運用錯誤的概念解說，運用不相關的例子 / 資料作闡述等 ● 討論欠深度，結構鬆散 / 欠缺焦點，表達含糊 	1-3
<ul style="list-style-type: none"> ● 沒有嘗試作答 ● 所答與題目毫不相干 	0